

Seventeenth Edition 第十七期 March 2026 2026年3月

'ONE COUNTRY
TWO SYSTEMS'
INDEX

「一國兩制」指數

ADVANCE
VERSION
預覽版

podresearch.hk
info@podresearch.hk

Contents

前言.....	2
行政摘要.....	3
「一國兩制」指數概覽.....	4
2025 下半年回顧.....	5
1. 簡介.....	8
2. 「一國兩制」指數.....	9
2.1 民意調查.....	9
2.2 國際評價.....	12
2.3 重大事件.....	16
3. 「一國兩制」輿情指數.....	18
3.1 近期趨勢.....	18
3.2 傳播媒介變化.....	19
4. 政治傾向.....	20
4.1 香港青年的去激進化.....	21
5. 延續「一國兩制」.....	22
6. 市民的身份認同.....	24
6.1 等級相關係數.....	25
7. 熱門議題.....	26
7.1 移民海外.....	26
7.2 對香港教育制度的信心.....	28
7.3 對公務員表現的滿意度.....	30
8. 其他熱門事件.....	32
8.1 對特區政府表現的滿意度.....	32
8.2 對新一屆立法會的樂觀程度.....	32
8.3 「北部都會區」發展計劃.....	33
9. 附錄.....	34
I. 編制方法.....	34
II. 相應調查.....	49

前言

「一國兩制」作為一項開創性的制度實踐，自 1997 年推行以來，雖取得顯著成就，卻也面臨諸多挑戰。其長遠發展，有賴社會各界的持續關注與深入探討。基於此，民思政策研究所（前稱：民主思路）於 2017 年 7 月首次發布了關於「一國兩制」實施情況的客觀評價報告，旨在為其全面準確的貫徹略盡綿力。

「一國兩制」指數的建構，主要立足於本地民意與國際社會對其現狀的觀點。我們定期進行民意調查，以捕捉香港市民的態度，並輔以全球智庫的評估，力求全面反映香港及國際社會對「一國兩制」的真實觀感。為進一步深化分析，我們特別開發了「一國兩制」輿情指數，藉助大數據技術，客觀評估香港及國際媒體對「一國兩制」的輿論傾向。此外，本報告亦涵蓋了與「一國兩制」相關的社會熱點議題，如移民趨勢、國家安全問題及經濟融合等，廣泛收集了公眾意見。

在歷經五年的客觀評估後，我們於 2022 年對指數進行了全面檢討，以確保其編制方法能與香港社會及全球的最新發展趨勢保持同步。經過調整，新的編制方法顯著提升了「一國兩制」指數的時效性、數據客觀性、指標清晰度及涵蓋廣度。同時，為順應傳媒生態及讀者閱讀習慣的變遷，我們亦擴展了輿情指數的數據採集範圍，為相關研究開闢了新視角。此外，我們更推出了網上數據平台，秉持公開透明原則，旨在為政策制定者、研究人員、媒體及廣大公眾提供便捷的數據可視化與定制分析服務。

最後，我們謹向香港中文大學香港亞太研究所致以誠摯謝意，感謝其在電話調查方面提供的協助；同時，亦感謝 sentiment.ai 為媒體輿論測量提供的專業技術支持。展望未來，我們將持續定期開展公眾調查，每半年更新國際指數，並不斷監測媒體輿論動態，旨在深入洞察公眾、國際社會及媒體對「一國兩制」觀感的演變趨勢。

潘學智

研究總監

2026 年 3 月

行政摘要

1. 國際評價微降 經濟競爭力續居高位：根據最新資料顯示，2025 年下半年國際對港綜合評級為 6.94 分，較上期微降 0.02 分。三大支柱表現分化，其中「民主發展」評分持平於 5.12 分；「公民權利」微降至 6.27 分；「經濟開放」得分為 9.42 分，雖較上期回落 0.05 分，但仍處於該指數設立以來的歷史高位。
2. 海外移民意向持續降溫：計劃移民海外的受訪者比例持續下降，目前僅佔 9.9%，為近兩年以來最低；相反，無移民打算的比例升至 88.7%，創兩年新高。這一趨勢反映在週邊政策環境變動的背景下，市民對移民的態度日趨審慎。
3. 教育制度信心上升：市民對香港教育制度的信心呈現上升跡象，表示「無信心」的比例為 38.9%，相比表示「有信心」的比例（44.4%）的差距進一步縮小，反映市民總體對教育制度信心增加。
4. 特區政府滿意度輕微下降：僅有 40.3%受訪者滿意現屆特區政府表現，較上一輪持續下降 2.4 個百分點，滿意度淨值為 -7.2%，較半年前進一步擴大負值幅度，顯示市民對政府表現的整體評價呈現輕微惡化趨勢，顯示市民對政府對危機處理的方式及問責制度有較高期待。
5. 對新一屆立法會推動香港未來發展的角色之觀望態度：隨著 2025 年底立法會換屆選舉的完成，市民對新當選議員的表現抱持較高期望。公眾普遍期望立法機關能更有效反映民意，對政府施政進行實質監督，並就民生與經濟議題提出具建設性的解決方案。社會各界，特別是年輕群體及非建制派支持者，對此表現出觀望態度。這反映了選民對新一屆立法會運作的初步評估，並預示著其未來施政將面臨持續的問責壓力。
6. 「北部都會區」計劃民意兩極：市民對「北部都會區」發展的潛在影響，呈現出顯著的年齡及政治傾向分化。政治傾向上，建制派對「房屋」影響的認同度高達 64%，遠超非建制派的 38%，凸顯兩極差異。同時，年輕群體更關注「房屋」和「就業」等民生議題，而年長者對「高等教育」的認同比例則顯著較高，例如 50-59 歲組別達到 26%，反映不同世代的關注點。

「一國兩制」指數概覽

1C2S Index
「一國兩制」指數

6.11
(↓ 0.5%)

2025 H2

1C2S Mass Media Index
「一國兩制」輿情指數

157.1
(↑ 9.1%)

2025 Q4

Moderates
溫和派

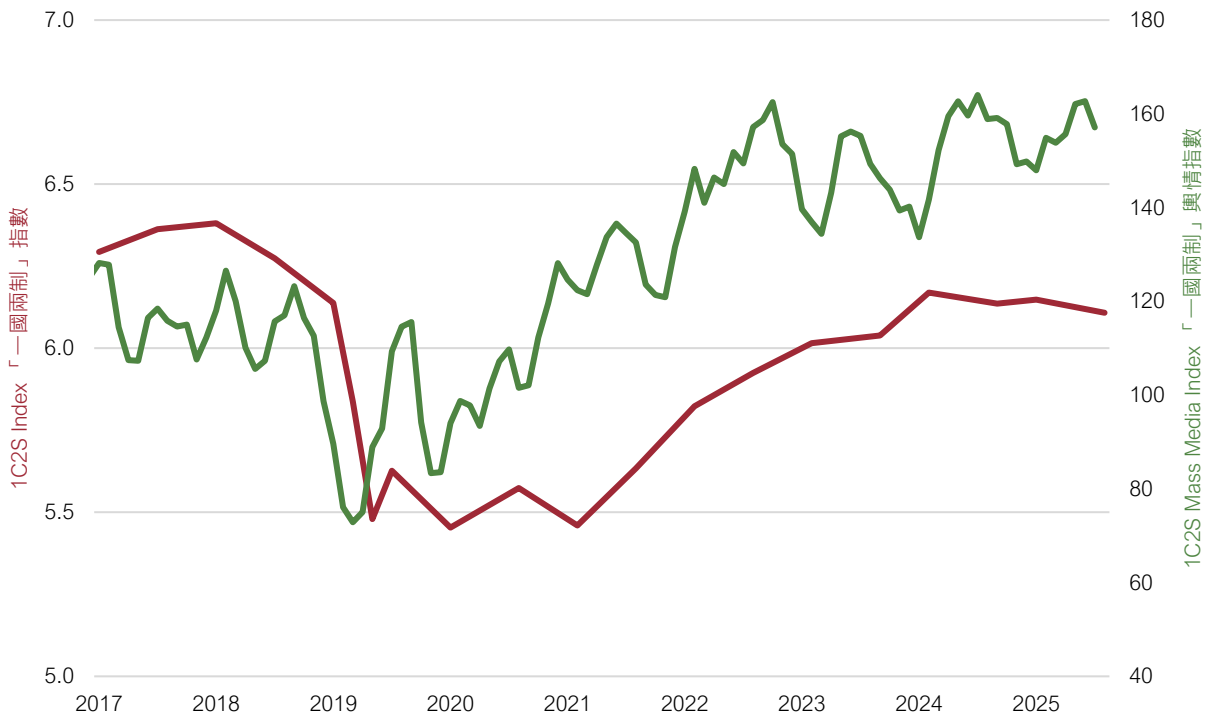
79.5%
(↑ 2.4%)

2026.1

Dual Identity
雙重身份認同

67.35%
(↑ 0.2%)

2026.1



Public Opinion 民意調查

High Degree of Autonomy
高度自治

5.10
(↓ 2.3%)

Human Rights and Freedom
人權自由

5.23
(↓ 0.2%)

Hong Kong-Mainland Relations
內港關係

5.50
(↓ 0.9%)

International Perception 國際評價

Economic Openness
經濟開放

9.42
(↓ 0.5%)

Civil Liberty
公民權利

6.27
(↓ 0.3%)

Democratic Development
民主發展

5.12
--

2025 下半年回顧

2025 年下半年，香港特區政府在持續推進經濟復蘇與產業轉型的道路上，展現出更強的韌性與策略性。面對全球經濟的持續波動，政府不僅鞏固了上半年在創新科技、綠色經濟及低空經濟等新興領域的投入，更進一步細化了相關政策，成功吸引更多高質量投資與技術合作夥伴。同時，「無處不旅遊」策略與盛事經濟持續發揮顯著效應，透過舉辦多場國際級文化藝術、體育賽事及商業展覽，有效提振本地消費，吸引多元客源，為旅遊相關行業帶來穩健增長。然而，全球高利率環境及地緣政治的不確定性，對本地資產市場，尤其是房地產板塊，仍構成一定壓力。

新一批涵蓋跨範疇的重點企業成功落戶香港，不僅帶來了可觀的資金流與前沿技術，更創造了大量高質量投資與就業機會，顯著提升了香港在特定高科技領域的國際競爭力。同期，特區政府持續積極拓展與「一帶一路」沿線國家、中東及東盟地區的合作廣度與深度。期間，香港成功舉辦了多場聚焦區域經濟融合、綠色金融及數字貿易的高層次國際論壇，吸引了眾多海外政商領袖參與，進一步鞏固香港作為國際金融中心和「超級聯繫人」的地位，向國際社會展現了特區的獨特優勢與不可替代性。

然而，複雜多變的國際形勢對香港的影響依然深遠。西方媒體對香港法治與高度自治狀況的持續審視，加上多宗涉及國家安全及煽動罪的案件在年終完成審判並作出定罪，引發國際社會對香港司法獨立性的關注與討論。這些外部壓力對部分國際投資者的信心及跨國企業的營運策略造成一定影響，突顯了香港在維護自身制度優勢與應對外部挑戰之間所面臨的複雜局面。

本地與國際評價的複合性解讀

2025 年下半年最新「一國兩制」指數由 6.15 分微降至 6.11 分，降幅為 0.5%。這項整體評分調整，反映出在多重因素影響下，本地民意與國際評價對「一國兩制」實踐的複合性觀感。

從本地民意調查的子指標來看，市民的感受出現輕微調整：「高度自治」指標錄得較為明顯的跌幅，下降 2.3% 至 5.10 分；「人權自由」指標亦微降 0.2%，達到 5.23 分；而「內港關係」指標則錄得 0.9% 的跌幅，降至 5.50 分。這些數據提示本地市民對香港在相關領域的期待與實際感受可能有所變化。另一方面，國際評價則展現出香港經濟的韌性與持續的關注。儘管「經濟開放」指標微跌 0.5%，但仍維持在 9.42 分的高位，其表現與特區政府的積極推廣措施相符，有效強化了國際投資者對香港營商環境的信心。然而，國際社會對「公民權利」指標微降 0.3% 至 6.27 分，以及「民主發展」指標維持在 5.12 分未見變動的情況，依然持續關注。綜合而言，這些來自本地與國際的複合性數據共同描繪出香港在當前發展中，一個機遇與挑戰並存的複雜形象。

去政治化社會中的溫和化浪潮

在社會氛圍逐漸呈現去政治化的背景下，普遍的公眾冷漠催生了顯著的政治態度溫和化的趨勢。目前，溫和派仍在人口中佔比最大的政治群體，達到 79.5%，較上一輪調查微升 1.9 個百分點。相比之下，非建制派支持者

比例微升 0.5 個百分點，達到 10.8%；而建制派支持者則略有下降，佔 6.7%。

這股溫和化趨勢在 18 至 29 歲的青年群體中尤其突出。該年齡段中，溫和派比例顯著上升 3.4 個百分點，達到 78.6%。與此同時，非建制派陣營中的青年支持者減少了 3.6 個百分點，降至 8.8%；建制派青年支持者則微跌 0.4 個百分點，至 2%。由此可見，年輕群體中溫和立場的增強是一項值得關注的積極發展。

市民的雙重身份認同

市民對「香港人」或「中國人」的身份認同均呈現同比下降趨勢。最新資料顯示，「香港人」身份認同得分為 8.87 分，較上一輪上升 0.6%；「中國人」身份認同得分為 7.23 分，下跌了 0.7%。

值得關注的是，目前有相當比例的香港市民認同自己兼具「香港人」與「中國人」的雙重身份。最新調查顯示，67.35%的受訪者表示認同雙重身份，較之前微升 0.1%。這一比例自 2019 年以來出現若干波動，曾在 2020 年年中處於低位，但之後逐步回升。與此同時，僅認同「香港人」單一身份的比例下跌至 24%，而僅認同「中國人」身份的比例也下降至 3.8%。

總體來看，調查結果反映出香港市民對雙重身份認同的意識正顯著增強，身份認知格局趨於複合與多元。

啟示及建議

本期報告顯示，「一國兩制」的國際評價在經歷波動後，近期呈現分化態勢，部分指標有所回落；本地民意層面，對未來發展的期望也存在較大分歧。儘管如此，社會各界對於香港實現長期繁榮穩定的信念依然保持不變。這份共識，仍為凝聚社會力量、促進不同觀點間的理解與交流提供了一定的基礎。

隨著「愛國者治港」原則的全面落實，香港的政治生態已發生深刻變化。過去兩大政治陣營的尖銳對立已顯著緩和，取而代之的是更加強調穩定和發展的社會氛圍。在此新格局下，溫和派的角色更為突顯，他們展現出相對超脫政治立場的特點，成為推動社會理性對話與建設性發展的重要力量。然而，即使在對立緩和的環境中，如何有效匯聚和轉化多元而理性的意見，仍是決策者面臨的挑戰。因此，決策者應積極為溫和意見提供更廣闊的表達平台和參與空間，確保其在社會發展進程中發揮應有的建設性作用。政府應把握當前積極勢頭，領導香港各界共同努力，闡釋「一國兩制」的真實實況，並提升香港的國際形象。具體建議如下：

- **設立「一國兩制」專責辦公室：** 負責本地及亞太區的推廣聯絡工作，動員社會各界支持，強化香港影響力。該辦公室應直接或通過商界積極參與外國智庫論壇，在國際舞台上就香港事務發聲。
- **強化政府對外溝通機制：** 每日舉行面向本地及國際傳媒的例行記者會，及時、充分、恰當地解釋及回應政策議題，特別是針對外國社群的疑慮。
- **提升官員敘事能力：** 為高級官員提供進階培訓，使其能有效運用正面的香港故事，有力回應西方媒體的負面論述。
- **深化青年「一國兩制」教育：** 擴闊青年對「一國兩制」的基本認識，豐富他們對憲制秩序、法治、人權自

由及相應義務的理解，從而增強社會觸覺、國際視野及國情認識。

1. 簡介

本報告為「一國兩制」指數的第 17 期發佈，旨在提供對「一國兩制」框架實施情況的客觀評估。自 2017 年中，即香港回歸中國 20 周年之際首次發佈以來，本指數每半年更新一次，於每年年中和年底發佈最新評估結果。

指數的評估方法結合了三大核心支柱：電話民意調查、國際指數數據整合，以及創新的**「一國兩制」輿情指數**。輿情指數運用先進的大數據技術，全面分析香港及國際媒體（涵蓋印刷、電子及網絡平台）對「一國兩制」的輿論傾向。

本期報告的數據採集工作如下：民意評分源自香港中文大學香港亞太研究所於 2025 年 12 月 8 日至 2026 年 1 月 14 日進行的電話調查；國際觀感評分則更新至 2025 年下半年，基於對 148 個國家和地區的評估，並整合了由國際領先智庫提供的九個綜合數據來源及 127 項指標；「一國兩制」輿情指數由 sentiment.ai 評估，數據截至 2025 年 12 月底。

本期調查延續對「一國兩制」核心議題的探討，涵蓋 2047 年後的前景、市民身份認同及移民態度。為精準捕捉香港社會政治環境的動態變化，我們特別增設了旨在評估近期發展影響的新問題，包括受訪者對新一屆立法會的樂觀態度，以及他們對北部都會區發展效益的看法。

必須指出，公眾意見、國際觀感及輿情指數均受主觀認知影響，其結果未必完全等同於客觀現實。然而，這些來自香港公眾、國際智庫以及本地與國際媒體對「一國兩制」觀感的變化，具有不可忽視的參考價值。本報告將深入分析這些變化背後的原因及其對「一國兩制」持續實施的深遠影響。

所有評分均採用 0 至 10 分制。報告中，帶有星號（'*'）的評分表示與上一期評估相比存在統計學上的顯著變化，無星號則表示變化不顯著。為提供更細緻的洞察，部分評分將按年齡組別、教育程度及政治傾向等人口統計因素進行分層分析。值得注意的是，本期報告調整了對非建制陣營的分類方式：鑑於「其他」群體規模過小，難以進行有效分析，該分類已被取消。儘管如此，相關原始數據仍可在我們的網上數據平台中查閱。

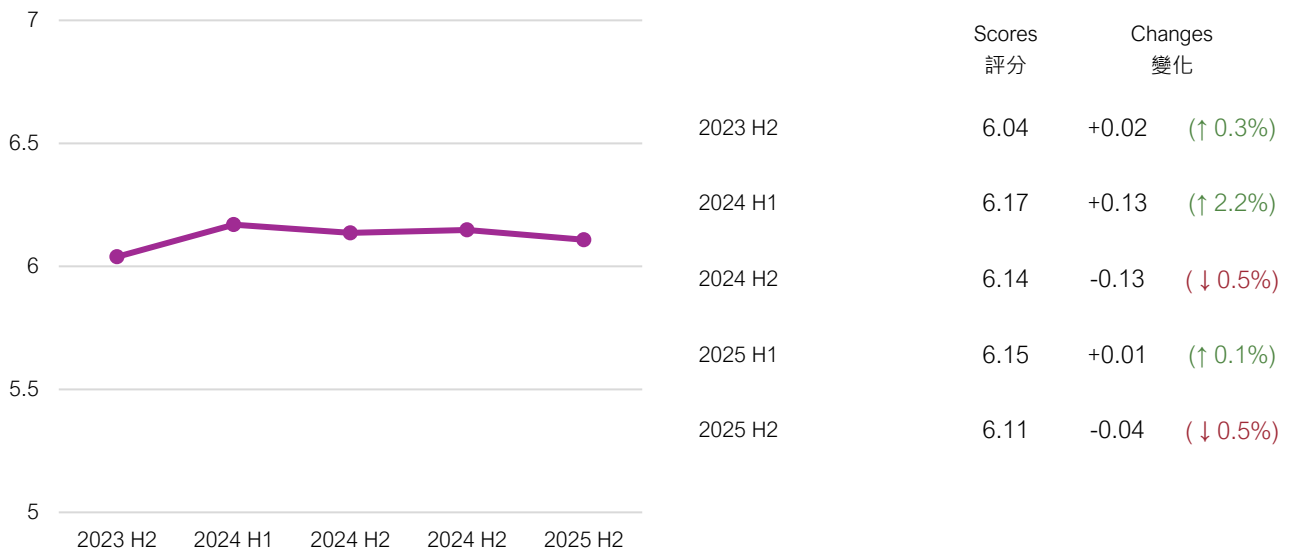
「一國兩制」指數的歷年數據及電話調查的詳細報告（含頻數及百分比分佈）均已上載至民思政策研究所網頁 (<https://podresearch.hk/zh-hk/1c2s-index>) 的數據平台，歡迎讀者查閱。

2. 「一國兩制」指數

「一國兩制」指數為民意調查 3 項支柱及國際評價 3 項支柱的平均值。民意調查的 3 項支柱為「高度自治」、「人權自由」及「內港關係」，用以量度公眾對「一國兩制」的評價；國際評價的 3 項支柱為「經濟開放」、「公民權利」及「民主發展」，是國際智庫對香港自由和民主程度的評估。指數的編製方法詳見附件 I。

圖 1 呈現了「一國兩制」指數自 2023 年下半年以來的變化趨勢。2025 年下半年最新公布指數為 6.11 分，較上一期下跌 0.5%，反映出在多重因素影響下，本地民意與國際評價對「一國兩制」實踐的複合性觀感。

Figure 1 1C2S Index
圖表 1 「一國兩制」指數



2.1 民意調查

表 1 展示了 2025 年上半年民意調查中各支柱及子支柱的評分結果。與前半年相比，三大核心支柱的評分全部呈現下降趨勢。其中，「高度自治」支柱的評分較 2025 年上半年下降 2.3%，至 5.10 分；「人權自由」支柱則輕微下滑，降幅達 0.2 個百分點至 5.23 分；「內港關係」支柱亦小幅下跌 0.9 個百分點至 5.50 分。

在本輪調查中，全部 12 個子支柱的評分均發生波動。其中，「對話協商解決矛盾」(-5.3%) 的跌幅居首，「自行處理行政事務」(-4.6%) 及「獨立司法權」(-2.8%) 緊隨其後。

「維護國家主權、安全和發展利益」(6.45)、「法律平等保護」(5.94) 以及「原有生活方式」(5.82) 處於領先優勢。相反，評分最低的三個子支柱分別是「言論、結社及集會自由」(4.36)、「港人治港」(4.66) 及「民主政制發展」(4.81)，與上一輪調查相同。

Table 1 Pillar and sub-pillar

表格 1 民意調查的支柱及子支柱分數

	2023 H2	2024 H1	2024 H2	2025 H1	2025 H2	
Overall 總分	5.21	5.45	5.38	5.33	5.28	
A. High Degree of Autonomy 高度自治	5.02	5.29	5.21	5.22	5.10	
A1. Self-conduct of administrative affairs 自行處理行政事務	5.22	5.59	5.43	5.48	5.23	
A2. Independent judiciary 獨立司法權	5.29	5.40	5.38	5.42	5.27	
A3. Independent legislature 獨立立法權	5.09	5.36	5.28	5.32	5.21	
A4. 'Hong Kong people administering Hong Kong' 「港人治港」	4.49	4.78	4.73	4.65	4.66	
B. Human Rights and Freedom 人權自由	5.26	5.46	5.34	5.24	5.23	
B1. Original ways of life 原有生活方式	5.77	6.08	6.06	5.81	5.82	
B2. Freedom of speech, association and assembly 言論、結社及集會自由	4.51	4.60	4.36	4.37	4.36	
B3. Democratic development 民主政制發展	4.78	4.99	4.82	4.79	4.81	
B4. Equal protection of the Law 法律平等保護	5.96	6.17	6.14	5.98	5.94	
C. Hong Kong-Mainland Relations 內港關係	5.34	5.61	5.60	5.55	5.50	
C1. Resolving via dialogue and negotiation 對話協商解決矛盾	4.89	5.38	5.25	5.27	4.99	
C2. Safeguarding national sovereignty, security & development interests 維護國家主權、安全和發展利益	6.31	6.43	6.62	6.56	6.45	
C3. Maintaining long-term prosperity and stability 維持長期繁榮穩定	5.29	5.49	5.44	5.35	5.56	
C4. Full implementation of 1C2S in the future 未來全面落實「一國兩制」	4.81	4.88	5.15	5.09	5.02	

2.1.1. 代溝及政治鴻溝

圖 2 顯示了按年齡組別劃分的民意調查平均分數。在本輪調查中，各年齡組別的評分呈現分化趨勢，其中，50-59 歲年齡組的升幅最為顯著，達 10.6%。整體而言，受訪者的平均分數下降了 1.1%。

圖 3 則按政治傾向劃分展示了民意平均得分的變化。所有派別的評分變化明顯，其中：建制派支持者的分數上升了 2.6%，達到 8.24 分；溫和派上升 1.0% 至 5.52 分；非建制派支持者的分數大幅下降了 10.6%，跌至 2.25 分。

統計測試顯示，不同政治傾向的受訪者在評分上存在顯著且穩定的分歧。相較於中間派，建制派支持者的評價明顯更為正面；而非建制派支持者的評價則顯著更負面。

Figure 2 Public opinion (by age group)

圖表 2 民意調查（按年齡組別劃分）

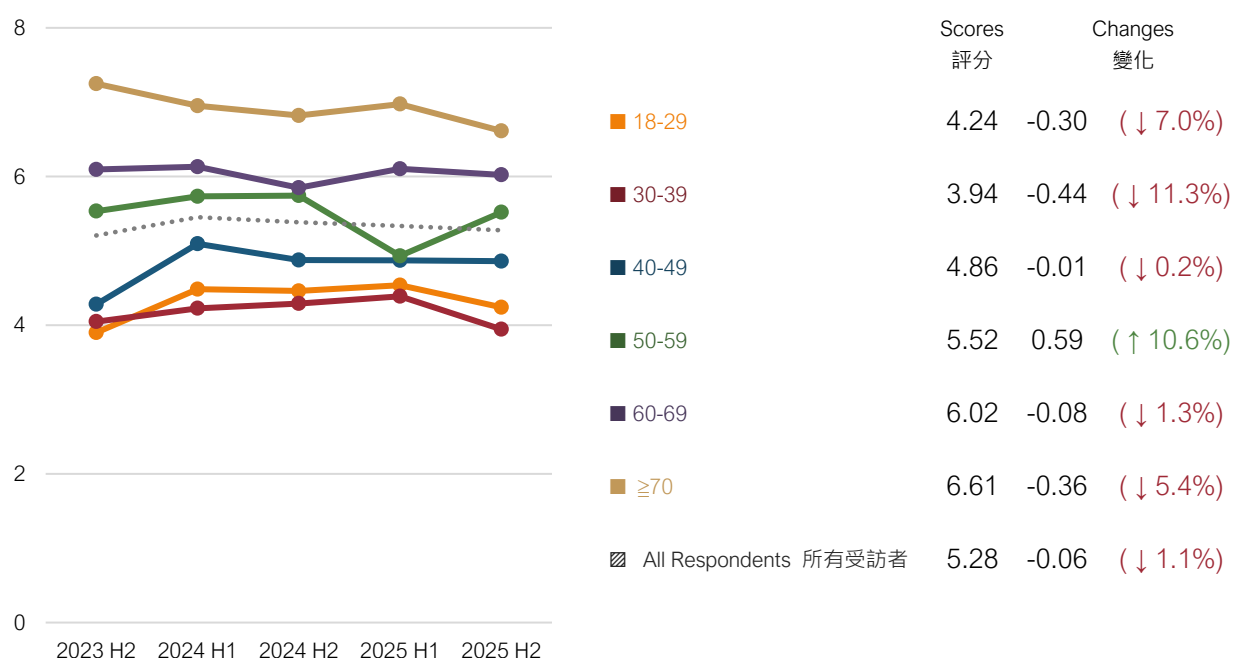
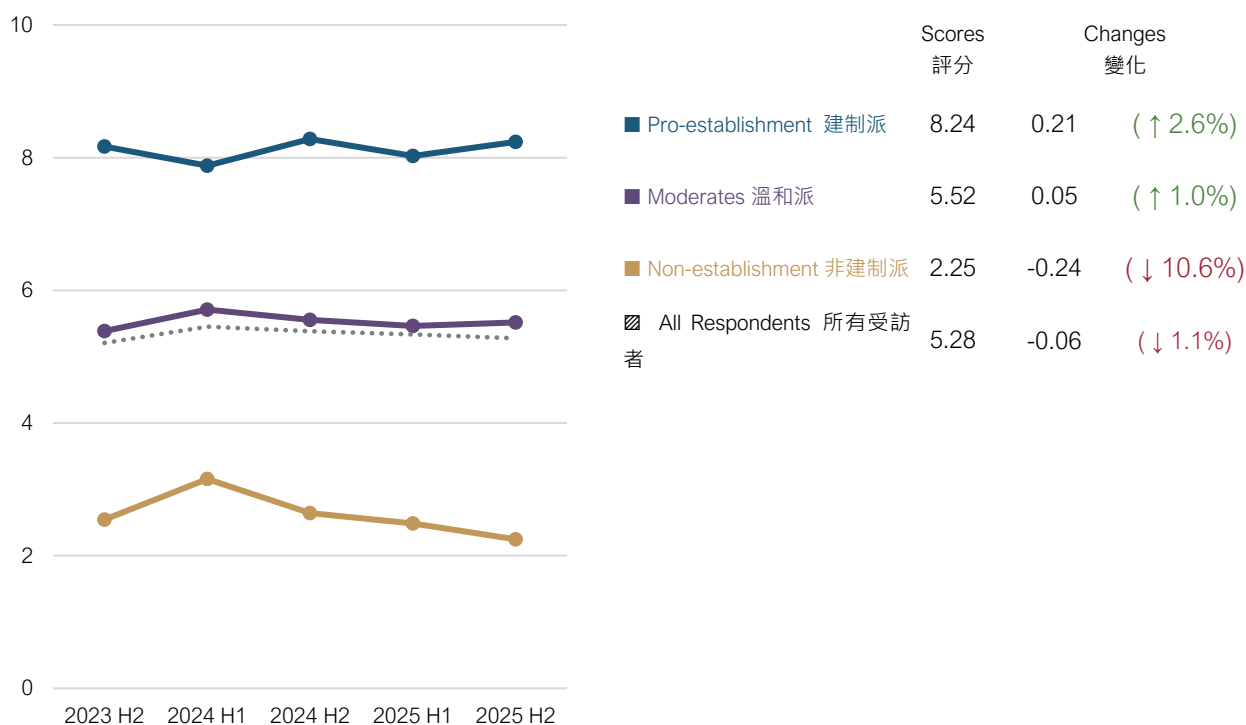


Figure 3 Public opinion (by political inclination)
圖表 3 民意調查 (按政治傾向劃分)



2.2 國際評價

表 2 彙整了國際評價中各支柱與子支柱對香港的評分結果。與上一輪相比，2025 年下半年整體評分由 6.96 分微跌至 6.94 分。三大支柱方面，「經濟開放」支柱評分由 9.47 分下跌至 9.42 分；「公民權利」支柱由 6.29 分微降至 6.27 分；「民主發展」支柱評分則持平於 5.12 分。

從子支柱層面看，與上半年相比，升幅最大的子支柱為「安全」，由 8.18 分升至 8.19 分，幅度為 0.1%；跌幅最大的子支柱則為「表達、結社與集會」，由 2.99 分降至 2.93 分，下跌 2%。2025 年下半年評分最高的三個子支柱依次為：「市場門檻」(9.86 分)、「金融穩定」(9.66 分) 及「監管質素」(9.15 分)。評分最低的三個子支柱則為：「表達、結社與集會」(2.93 分)、「政治多元」(3.34 分) 以及「公民參與」(5.15 分)。

Table 2 Pillar and sub-pillar scores on international perception
表格 2 國際評價的支柱和子支柱分數

	2023 H2	2024 H1	2024 H2	2025 H1	2025 H2	
Overall 總分	6.87 (39)	6.89 (40)	6.89 (39)	6.96(38)	6.94(39)	
D. Economic Openness 經濟開放	9.31 (2)	9.35 (2)	9.39 (2)	9.47 (2)	9.42 (2)	
D1. Business environment 營商環境	8.98 (2)	8.99 (2)	8.99 (2)	9.02 (2)	9.02 (2)	
D2. Market access 市場門檻	9.71 (1)	9.76 (1)	9.75 (1)	9.87 (1)	9.86 (2)	

D3. Regulatory quality 監管質素	9.17 (2)	9.12 (2)	9.12 (2)	9.26 (2)	9.15 (1)	
D4. Financial stability 金融穩定	9.36 (4)	9.52 (3)	9.72 (1)	9.73 (1)	9.66 (1)	
E. Civil Liberty 公民權利	6.24 (73)	6.26 (72)	6.22 (72)	6.29 (71)	6.27 (71)	
E1. Rule of law 法治	6.42 (43)	6.40 (43)	6.38 (42)	6.55 (40)	6.53 (40)	
E2. Security and safety 安全	8.20 (35)	8.23 (34)	8.15 (37)	8.18 (35)	8.19 (34)	
E3. Expression, association and assembly 表達、結社與集會	2.95 (126)	2.99 (126)	2.99 (126)	2.99 (125)	2.93 (125)	
E4. Individual rights 個人權利	7.41 (51)	7.40 (53)	7.36 (54)	7.46 (51)	7.45 (52)	
F. Democratic Development 民主發展	5.06 (90)	5.06 (90)	5.05 (90)	5.12 (86)	5.12 (86)	
F1. Constraints on powers 權力制約	5.43 (63)	5.40 (64)	5.44 (64)	5.51 (60)	5.51 (59)	
F2. Political pluralism 政治多元	3.23 (125)	3.24 (122)	3.24 (122)	3.34 (121)	3.34 (121)	
F3. Civic participation 公民參與	5.77 (55)	5.16 (76)	5.15 (76)	5.16 (74)	5.15 (74)	
F4. Democratic culture 民主文化	5.81 (73)	6.42 (54)	6.37 (53)	6.47 (52)	6.47 (52)	

註：括號內的數字為世界排名。

Note: The number in parentheses indicate the world ranking.

2.2.1 選定地區比較

一般而言，發達地區在自由和民主方面的評分高於發展中地區。作為一個發達地區，香港的表現將與鄰近的發達國家和地區進行比較，包括日本、韓國、新加坡和台灣。此外，我們也將香港與中國內地及美國進行對比，以更好地理解香港在「一國兩制」框架下的發展情況。

表 3 比較了香港與其他選定地區在國際評價中各項支柱的評分。香港在「經濟開放」方面表現突出，得分為 9.42 分，全球排名第 2 位，高於台灣（7.99 分）、日本（7.60 分）及南韓（6.93 分）。

在「公民權利」方面，香港得分為 6.27 分，較上一輪略有下降，全球排名第 71 位，低於日本（9.04 分）、台灣（8.31 分）、南韓（8.21 分）及新加坡（6.95 分）。

至於「民主發展」方面，香港得分維持於 5.12 分，全球排名第 86 位，同樣低於日本（8.65 分）、台灣（8.21 分）、南韓（7.62 分）及新加坡（6.85 分）。

整體而言，在過去半年，各選定地區的國際評價總分呈現分化走勢：香港（6.94分）與美國（8.01分）錄得下跌；中國內地（4.07分）、日本（8.43分）、南韓（7.59分）及台灣（8.17分）則錄得上升；新加坡（7.77分）維持不變。

Table 3 Pillar scores on international perception of selected regions

表格 3 選定地區之國際評價支柱分數

	D. Economic Openness 經濟開放			E. Civil Liberty 公民權利			F. Democratic Development 民主發展			Overall 總分		
	Score 分數	Rank 排名		Score 分數	Rank 排名		Score 分數	Rank 排名		Score 分數	Rank 排名	
Hong Kong 香港	9.42	↓ (2)	-	6.27	↓ (71)	-	5.12	- (86)	-	6.94	↓ (39)	↓
Mainland China 中國內地	6.81	↑ (37)	↓	3.06	↑ (138)	↑	2.35	- (139)	-	4.07	↑ (123)	-
Japan 日本	7.60	↑ (21)	-	9.04	↓ (15)	↓	8.65	- (12)	-	8.43	↑ (14)	-
South Korea 南韓	6.93	↑ (33)	↓	8.21	- (32)	↓	7.62	- (33)	-	7.59	↑ (31)	-
Singapore 新加坡	9.50	- (1)	-	6.95	↓ (54)	-	6.85	- (44)	-	7.77	- (26)	↓
Taiwan 台灣	7.99	↑ (13)	-	8.31	- (29)	-	8.21	- (21)	-	8.17	↑ (19)	-
United States 美國	8.17	↑ (8)	-	8.06	↓ (34)	-	7.79	↓ (31)	-	8.01	↓ (20)	-

註：括號內的數字為世界排名。

Note: The number in parentheses indicate the world ranking.

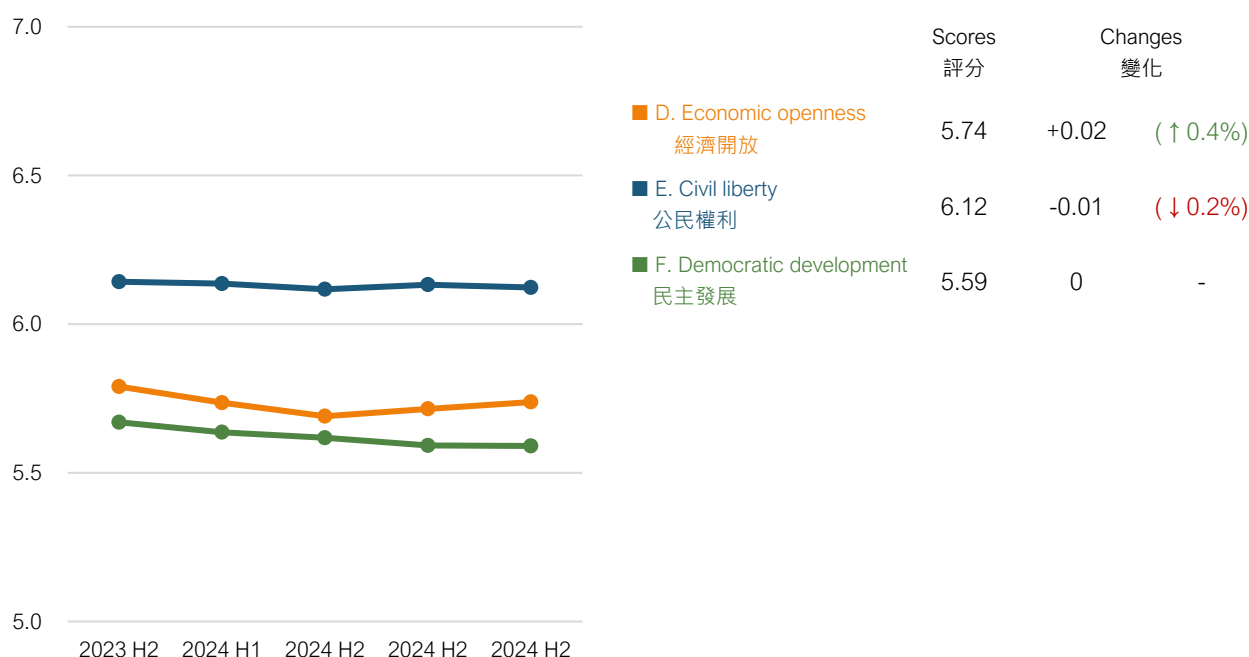
2.2.2 全球趨勢

圖 4 展示了 2025 年下半年國際評價的全球趨勢。全球經濟在通脹壓力與利率波動中緩慢調整，美國新政府上任後的外交政策轉向進一步加劇了與中國、俄羅斯等國的地緣政治緊張關係，為全球經濟復蘇帶來不確定性。儘管如此，在數字經濟和綠色產業投資擴張的帶動下，「經濟開放」支柱的全球平均分數較上一期微升 0.02 分 (+0.4%)，達到 5.74 分。新加坡 (9.50 分) 和香港 (9.42 分) 等開放型經濟體繼續保持領先地位。

在政治與社會層面，「公民權利」評分小幅下降至 6.12 分 (-0.2%)，反映部分地區在權利保障方面有所削弱。多國政治極化現象持續，美國國內政治分歧深化，其政策動向引發國際社會廣泛關注。歐洲極右勢力影響力上升，移民政策趨於嚴格，社會分裂與政治不穩定狀況有所加劇。與此同時，部分地區對言論自由及新聞自由的限制依然存在，政府通過立法手段加強對媒體敘事和異見聲音的控制。

此外，「民主發展」全球平均分數持平於 5.59 分，與前期保持不變，顯示民主品質面臨的壓力仍在持續。東歐等國家對非政府組織實施更嚴格限制，壓縮其運作空間並打壓反對聲音。全球多場選舉中報告的舞弊爭議，進一步削弱了公眾對民主程序合法性的信任。

Figure 4 Global trend of pillar scores on international perception
 图表 4 國際評價支柱分數的全球趨勢



2.3 重大事件

本輪「一國兩制」指數調查期間，本地及國際上發生了多宗政治爭議和重要事件，這些事件可能對香港市民及國際社會對「一國兩制」的觀感產生顯著影響，進而導致指數的波動。以下概述了 2025 年 7 月至 2025 年 12 月期間發生的關鍵事件及其潛在影響：

Table 4 Significant events
表格 4 重大事件一覽

7.9	The Police National Security Department arrested several members of the "Democratic National Construction Alliance" on suspicion of "conspiracy to commit subversion."	警方國家安全處拘捕數名「民主建國聯盟」成員，涉嫌「串謀顛覆國家政權罪」。
7.25	The Police National Security Department issued bounties for the arrest of Elmer Yuen, Joseph Ho, and 17 other individuals, who are suspected of organizing and participating in the "Hong Kong Parliament," a subversive organization, overseas.	警方國家安全處對袁弓夷、何良懋等 19 人發出懸紅通緝，其涉嫌在境外籌組及參與名為「香港議會」的顛覆性組織。
8.14	The Hong Kong Special Administrative Region Government expressed strong dissatisfaction and firm opposition regarding the false content concerning Hong Kong in the "2024 Human Rights Report" issued by the U.S. Department of State.	就美國國務院發佈的《2024 年度人權報告》涉港不實內容，香港特別行政區政府表示強烈不滿和反對。
9.10	The Legislative Council rejected the "Same-Sex Civil Partnership Registration Bill," marking the first government bill to fail its second reading since the improvement of the electoral system in 2021.	立法會否決《同性伴侶關係登記條例草案》，此為 2021 年完善選舉制度後，首項未通過二讀的政府法案。
10.26	The trial for the 2020 bombing cases at Caritas Medical Centre and Lo Wu MTR Station concluded, with the jury convicting three male masterminds of "conspiracy to cause an explosion likely to endanger life or property," sentencing them to imprisonment ranging from 16 to 18 years.	2020 年明愛醫院及羅湖港鐵站爆炸案審結，陪審團裁定案中 3 名男主謀「串謀導致相當可能會危害生命或財產的爆炸」罪成，監禁 16 至 18 年不等。
11.4	The Global Financial Leaders' Investment Summit was held in Hong Kong, gathering approximately 300 global financial leaders. Vice Premier He Lifeng of the State Council delivered the opening address for the summit via video link.	國際金融領袖投資峰會在香港舉行，匯聚約 300 名全球金融界負責人。國務院副總理何立峰通過視訊連線為峰會致開幕辭。
11.9 – 11.21	The HKSAR hosted some events of the 15th National Games of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area, and the Hong Kong delegation achieved its best historical performance.	特區承辦第十五屆粵港澳大灣區全國運動會部分賽事，香港代表團創歷史最佳成績。
11.25	The HKSAR Government held a briefing session on the spirit of the Fourth Plenary Session of the 20th Central Committee of the Communist Party of China.	特區政府舉辦中共二十屆四中全會精神宣講會。

11.26	President Xi Jinping issued instructions regarding the Tai Po Wang Fuk Court fire, requesting close follow-up on rescue efforts, maintaining communication with the Hong Kong SAR Government, and coordinating the provision of necessary assistance.	國家主席習近平就大埔宏福苑火災作出指示，要求密切跟進救援，與香港特區政府保持溝通並協調提供必要援助。
12.2	The Secretary for Security, in accordance with the law, exercised powers under the "Safeguarding National Security Ordinance" to prohibit the "Hong Kong Parliament" and the "Hong Kong Democratic National Construction Alliance" from operating in Hong Kong via a gazette order.	保安局局長依法行使《維護國家安全條例》權力，通過憲報命令禁止「香港議會」及「香港民主建國聯盟」在香港運作。
12.7	The 2025 Hong Kong Legislative Council election was held, electing 90 new Legislative Council members.	2025 年香港立法會換屆選舉舉行，選出 90 位新一屆立法會議員。
12.12	The Police National Security Department, for the first time, arrested multiple individuals under the offence of "illegal drill" in the "Safeguarding National Security Ordinance," suspected of conducting weapons and tactical training.	警方國家安全處首次依據《維護國家安全條例》中「非法操練」罪，拘捕多人，涉嫌進行武器及戰術訓練。
12.14	The Democratic Party passed a resolution to officially initiate its dissolution and liquidation procedures.	民主黨通過決議正式啟動解散及清盤程式。
12.15	The trial of Jimmy Lai, concerning alleged conspiracy to collude with foreign forces, concluded, with the court convicting him of two counts of collusion with foreign forces and one count of sedition.	黎智英涉嫌串謀勾結外國勢力案審結，法庭裁定其 2 項勾結外國勢力及 1 項煽動罪罪成。

3. 「一國兩制」輿情指數

媒體情緒是影響民意走向的關鍵因素。為此，本研究運用大數據技術，量化分析主流媒體對「一國兩制」的態度與看法，進而編製「一國兩制」輿情指數，作為反映社會輿論情緒的晴雨表。該指數以每日媒體文章的情緒淨值為基礎進行計算。本章節將展示其季度平均值，旨在補充並豐富我們每半年發布的主指數報告。其詳細編製方法請參閱附錄 I。

3.1 近期趨勢

2024 年上半年，有關香港的正面媒體報導和輿論顯著下跌。年初舉行的 2024 年亞洲金融論壇，以及國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍訪港調研，曾引發媒體的正面關注。然而，隨著第 23 條立法重新提上議程，國際社會對此表達了廣泛關注與批評，並引發對香港自治及公民自由進一步受侵蝕的擔憂。至 2024 年第 2 季度末，輿情指數下降至 133.7 點。

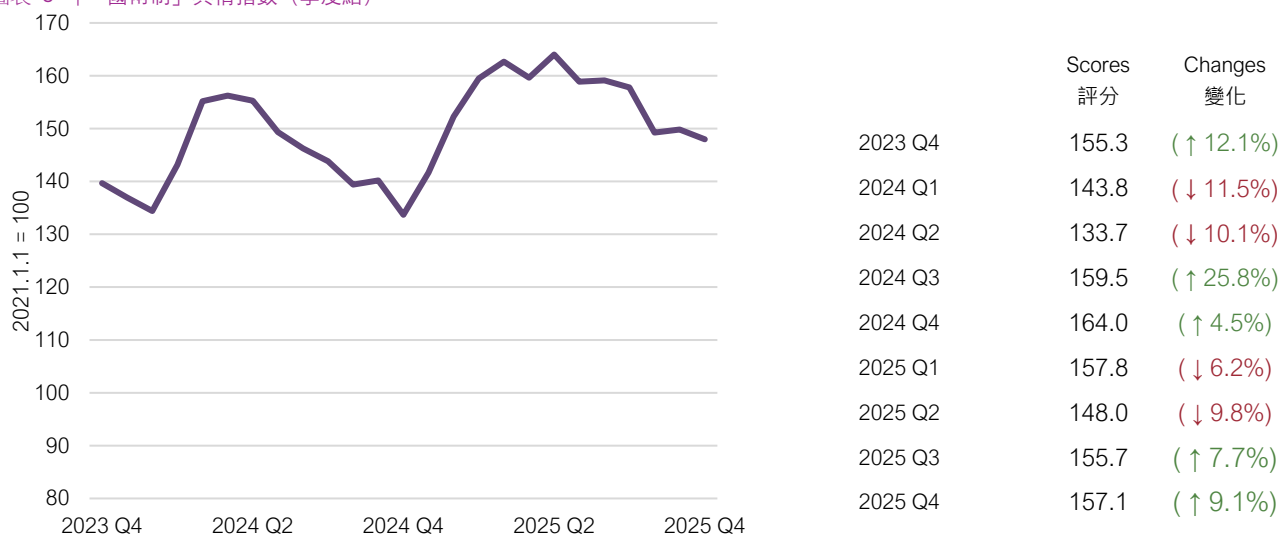
2024 年下半年，官方新聞報道數量顯著增加，重點關注中央政府發布的國家發展戰略，包括推進中國現代化的全面深化改革決議。該決議強調了「一國兩制」框架的重要性。此外，習主席回信祖籍為寧波的香港企業家，成為商界熱議的焦點，進一步推動香港融入國家發展框架的進程。適逢澳門回歸 25 週年，習主席在講話中重申「一國兩制」實踐已進入新階段，並指出實現兩個特別行政區的蓬勃發展是新時代「一國兩制」實踐的重要使命。在此背景下，2024 年下半年的 MMI 指數飆升至 164.0 點。

2025 年上半年，國際貨幣基金組織代表團完成對香港特別行政區的第四條磋商討論後，認同本港經濟逐步復蘇，並肯定香港作為國際金融中心的地位與功能。年初，香港生成式人工智能研發中心發佈全港首個基於 DeepSeek 全參數微調並持續訓練的大模型 HKGAI V1，標誌著本地人工智能領域的重大突破，引發媒體高度正面關注。隨後，因美國政府宣佈對 6 名中央和香港政府官員實施制裁，媒體關注轉向負面，輿情指數持續下跌。適逢全民國家安全教育日及香港國安法公佈實施五周年論壇，中央駐港官員的發言凝聚民心，推動 MMI 指數於半年末回穩，至 148.0 點。

2025 年下半年，香港輿情指數穩健回升。受惠於粵港澳大灣區建設深化、便利港人政策落地、人才引進優化及多場國際峰會成功舉辦，香港在國家發展中的地位和國際吸引力獲媒體廣泛正面報導，以及適逢《基本法》頒布 35 周年，中央政府重申「一國兩制」支持，加上機場客運量恢復、旅遊零售反彈及本地科技創新，市場信心和社會情緒逐步穩定，推動輿情指數微幅增長，最終在 2025 年第四季度達到 157.1 點。

Figure 5 1C2S MMI (quarterly average)

圖表 5 「一國兩制」輿情指數 (季度結)



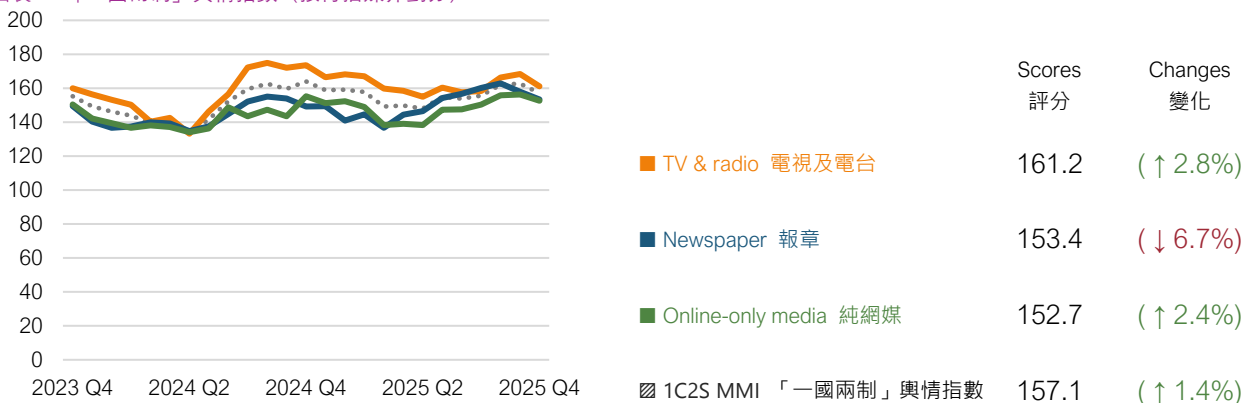
3.2 傳播媒介變化

圖 6 顯示了各類媒體渠道的 MMI 指數，包括電視及電台、報紙和純網上媒體。最新數據顯示：電視及電台的得分為 161.2，較上一期上升 2.8%；報紙得分為 153.4，下跌 6.7%；而純網上媒體得分為 152.7，上升 2.4%。整體而言，「一國兩制」框架的 MMI 指數為 157.1，上升 9.1%。

觀察當前數據，電視及電台的 MMI 指數最高，顯示其報道仍傾向較為正面。值得注意的是，純網媒的得分顯著回升至 152.7，與報紙的 153.4 僅有微小差距，這與過去「純網媒較多批判」的普遍印象有所不同。這可能反映了在當前語境下，純網媒對「一國兩制」框架的整體情緒有所改善，或其受眾對相關議題的反應更趨向中性或正面。回顧歷史，2019 年第二季度至 2020 年第二季度期間，電視及電台與報紙一度趨向批評，情緒指數較純網媒更負面。其後傳統媒體恢復一貫風格，情緒指數回升。而當前報紙與純網媒的情緒指數差距大幅縮小，反映兩者在某些議題上的情緒趨於一致，或其受眾對相關議題的反應更為接近，與之前觀察到的「情緒差異隨後逐漸擴大」的趨勢形成對比。

Figure 6 1C2S MMI (by media channels)

圖表 6 「一國兩制」輿情指數 (按傳播媒介劃分)



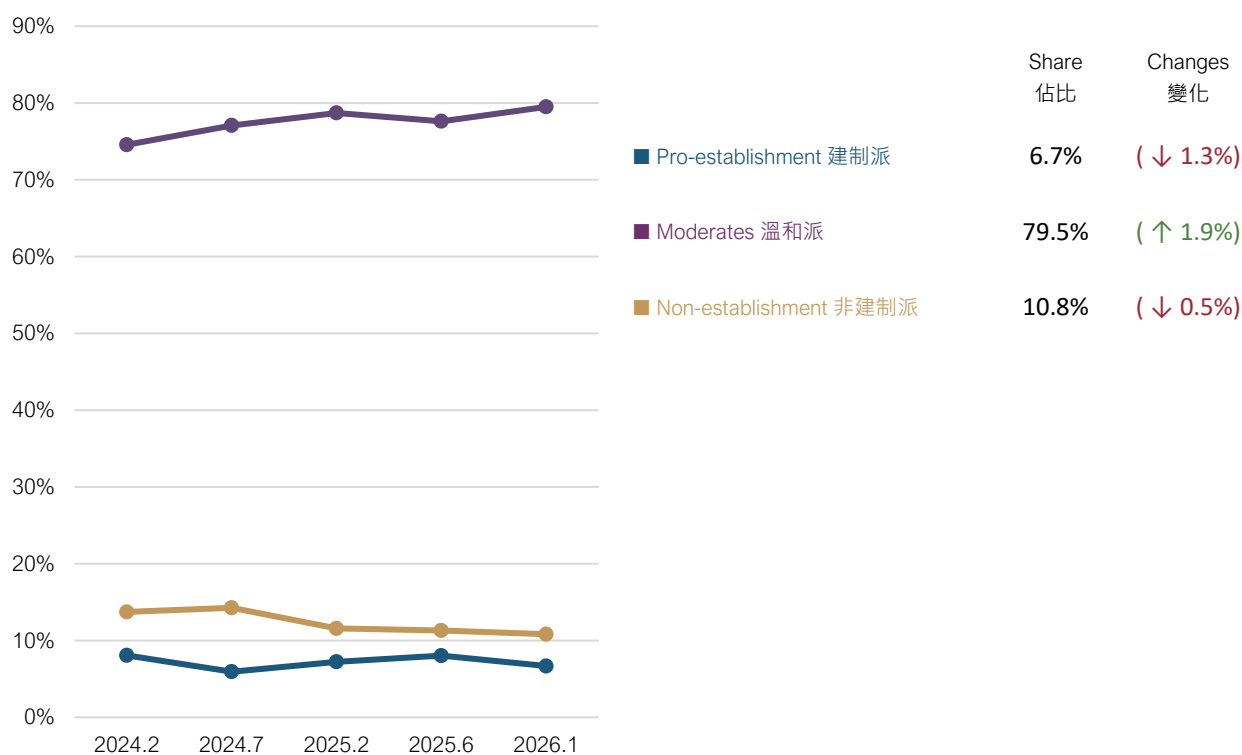
4. 政治傾向

圖 7 顯示香港市民的政治傾向分佈情況。本輪調查結果顯示，溫和派，包括「中間派」和「沒有政治傾向」雖較上輪調查上升 1.9 個百分點，以 79.5% 的佔比保持最大群體地位；非建制派支持者佔 10.8%，較半年前小幅下降 0.5 個百分點；建制派支持者佔 6.7%，較前期上升 1.3 個百分點。

調查數據亦揭示，香港社會呈現明顯的去激進化和溫和化趨勢。中間派的比例持續佔多，反映主流民意趨向溫和；建制派與非建制派支持度均呈現下降態勢；兩大陣營均有支持者轉向認同中間立場，表明香港政治環境正逐步向溫和化方向發展。

Figure 7 Political inclination of population

圖表 7 香港市民政治傾向



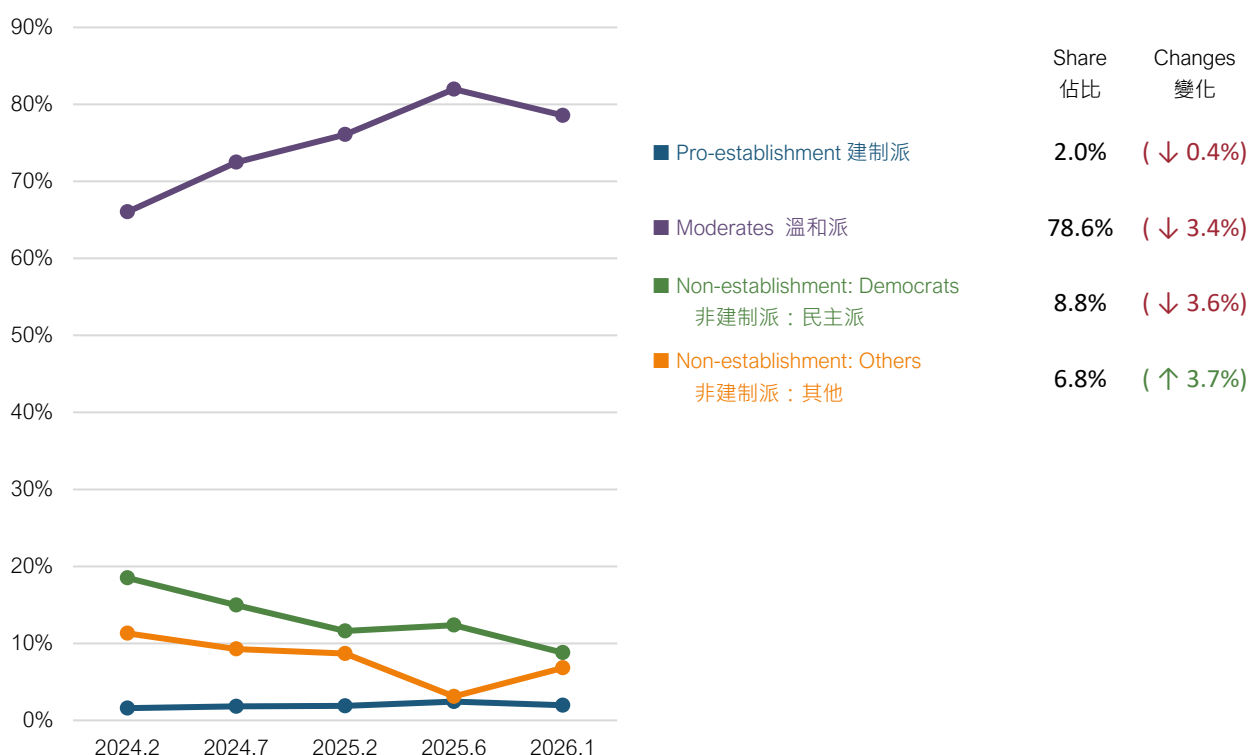
4.1 香港青年的去激進化

圖 8 顯示了 18 至 29 歲青年群體的政治傾向演變趨勢。本輪調查結果顯示，「其他非建制派」（主要為「本土派」）比例攀升，較上輪調查上升 3.7 個百分點，達到 6.8%；「溫和派」整體佔比降至 78.6%，其中：「民主派」：下降 3.6 個百分點至 8.8%，「建制派」減少 0.4 個百分點至 2.0%。

從 2017 年中到 2019 年初，青年群體的去激進化趨勢曾出現積極跡象。然而，這一趨勢隨後逆轉，非建制派支持者激增，一度暫時超越「溫和派」，其中「本土派」的支持者甚至偶爾超過「民主派」。自 2020 年年中以來，激進化情況顯著緩解，「本土派」支持率下降，「溫和派」重新崛起並超越非建制派總和。最新數據顯示，青年群體的溫和化下降，但仍佔主導，反映出政治環境的廣泛轉變。

Figure 8 Political inclination of youths

圖表 8 青年的政治傾向



5. 延續「一國兩制」

香港的未來發展關鍵在於「一國兩制」框架的可持續性。在以往的調查中，受訪者曾被詢問是否支持該憲制安排於 2047 年後延續，支持者則進一步被邀請提出實現延續的有利條件。隨著中央政府明確表示「一國兩制」必須長期堅持，該問題的現實迫切性雖有所下降，但公眾對「理想未來」的期望仍對完善與鞏固該制度具重要參考價值。因此，本研究邀請受訪者從以下多項條件中選擇其認為有利於「一國兩制」延續的因素（可多選）：

- 維持高度自治；
- 政制進一步民主化；
- 經濟維持繁榮穩定；
- 維持國家安全；及
- 其他（請註明）

圖 9 顯示了受訪者對五項有利於「一國兩制」持續發展條件的選擇比例。與上一輪調查一致，「維持經濟繁榮穩定」仍然最受重視，獲 56.9% 的受訪者選擇；其次為「維持高度自治」（39.4%）。「維護國家安全」位列第三（35.4%），比例超越「政制進一步民主化」（26.3%）。值得關注的是，該四項條件的佔比除「維護國家安全」外均較前次調查下跌，反映受訪者對傳統關鍵延續條件的認同度普遍下降，社會對「一國兩制」未來發展可能存在更複雜多元的考量。

圖 10 進一步呈現了不同政治傾向受訪者的選擇模式。在本輪調查中，建制派受訪者對「政制進一步民主化」的偏好大幅增加 17.1%，達到 33.3%。然而，「經濟維持繁榮穩定」（74.7%）仍然是其最重視的條件，超越「維護國家安全」（56.6%）與「維持高度自治」（50.8%）。

非建制派受訪者同樣最關注「維持經濟繁榮穩定」（47.7%），其次為「政制進一步民主化」（38.5%）和「維持高度自治」（33.6%）。他們對「維護國家安全」的支持率僅 19.1%，顯示該群體更側重經濟與政制議題，國家安全訴求並非其主要考量。

溫和派受訪者亦最重視「維持經濟繁榮穩定」（57.6%）。其對「維持高度自治」的支持率較上一輪有所下降，目前為 39.7%，而對「維護國家安全」的偏好上升明顯，至 36.2%。另外，該群體對「政制進一步民主化」的支持率仍相對較低（24.2%），顯示其在某些議題上與建制派觀點具有一定程度的一致性。

Figure 9 Favourable conditions for the continuation of 1C2S beyond 2047

圖表 9 2047 年後繼續實行「一國兩制」的有利條件

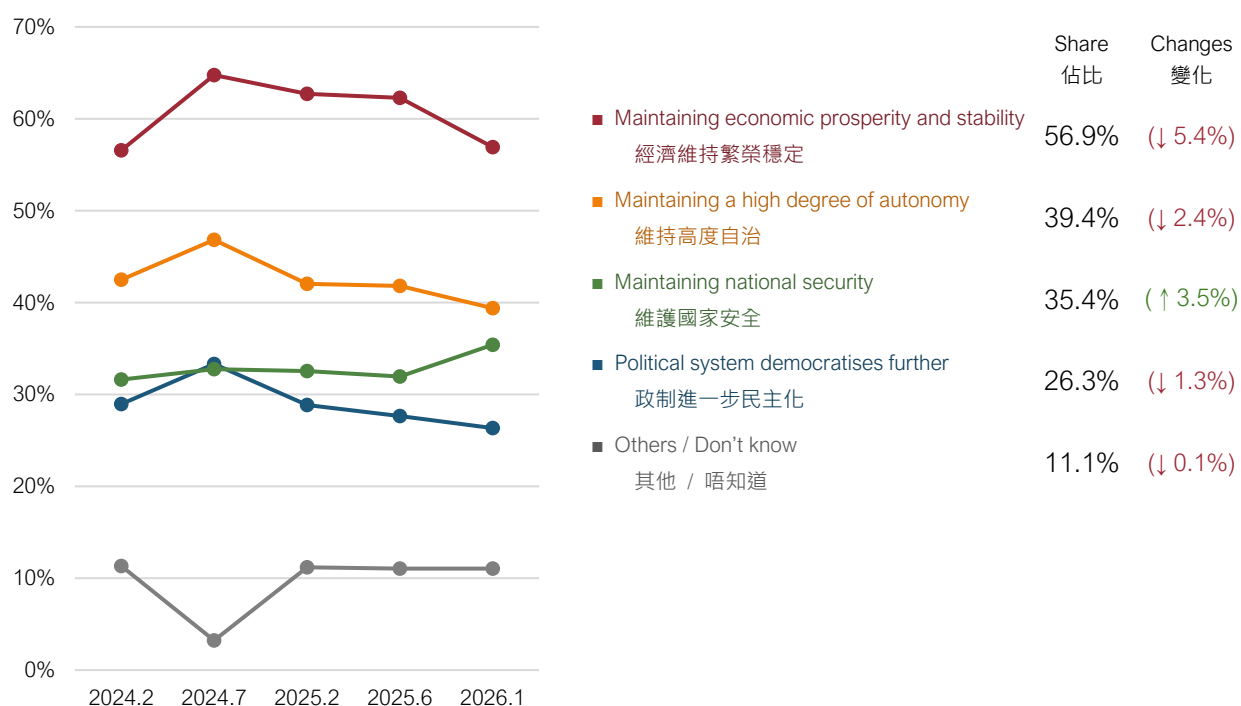
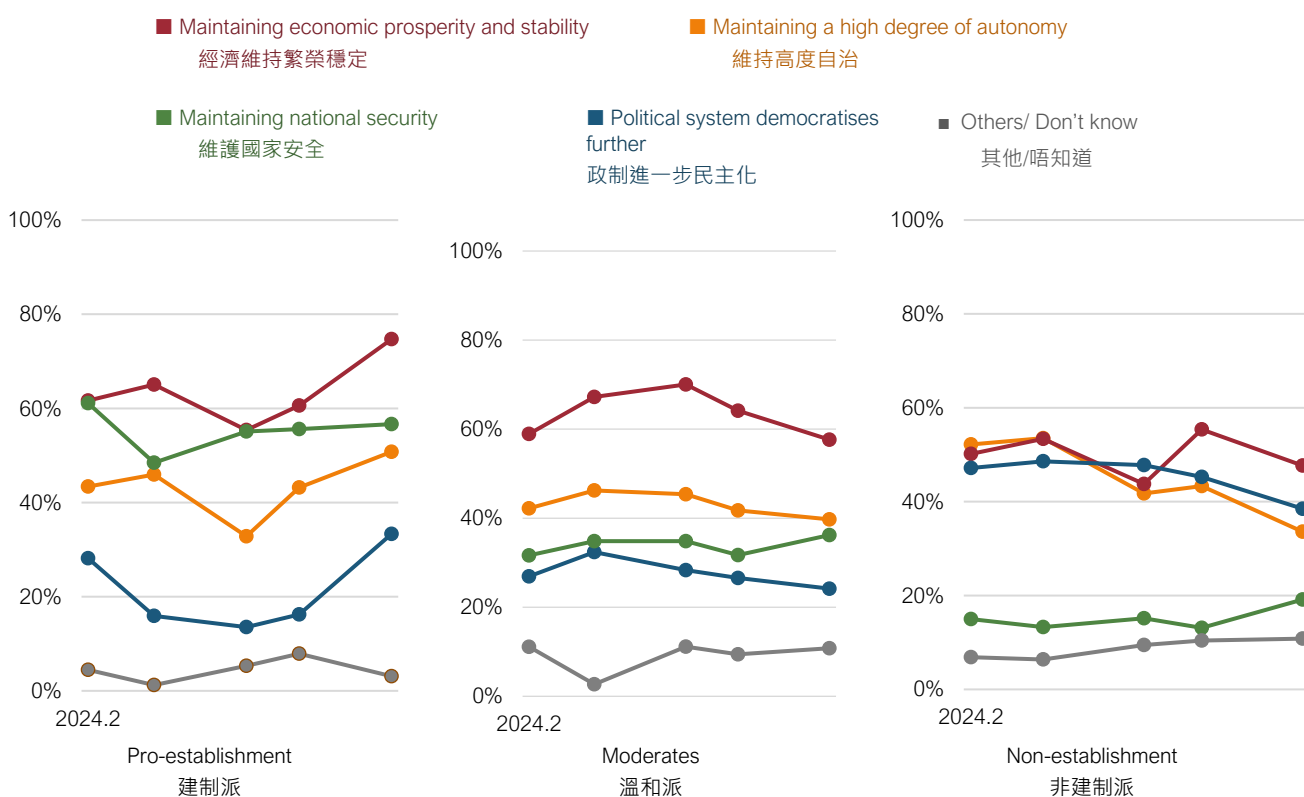


Figure 10 Favourable conditions for the continuation of 1C2S beyond 2047 (by political inclination)

圖表 10 有利於 2047 年後繼續實行「一國兩制」的條件 (按政治傾向劃分)



註: 2023 年前的回應並不包括認為「一國兩制」「不應該」在 2047 年後延續者 (大約四份之一的受訪者選擇此答案)。讀者需小心留意這些改變和其解釋。

Note: Responses prior to 2023 do not include those who believe that 'One Country, Two Systems' 'should not' continue after 2047 (about a quarter of respondents chose this answer). Readers should be careful to note these changes and their interpretations.

6. 市民的身份認同

本輪有關身份認同調查結果 (圖 11) 顯示，受訪市民對「香港人」身份認同程度顯著高於「中國人」身份。其中，「香港人」認同得分為 8.87 分，「中國人」身份的得分為 7.23 分。值得注意的是，雖然兩種身份認同得分在 2022 年下半年曾出現趨近現象，但近期差距再次擴大。不過，雙重身份認同的得分整體仍維持在較高水準，反映出市民普遍具有強烈的身份意識。

進一步分析市民分身份認同組合分佈 (圖 12)，結果顯示在 0-10 分的評估量表中，67.3% 的受訪者表現出對雙重身份的強烈認同，比例較上輪微升 0.1%。與此同時，「僅香港人」的認同比例下降了 0.7% 至 24%，「僅中國人」身份認同的比例也下降了 0.7% 至 3.8%。

數據顯示，自 2022 年以來，雙重身份認同再次成為主流，其比例已超越「僅香港人」的單一認同。這種轉變反映香港市民對自身雙重文化背景的認同感正在回升，可能意味著社會緊張局勢正逐步緩和。需要指出的是，認同「中國人」身份並不同於愛國主義，但同時認同「香港人」與「中國人」的雙重身份，對於培養對中國與香港的歸屬感具有重要意義。值得注意的是，國際社會對中國的持續批評可能會影響香港市民的身份認同，這種影響預計將隨時間推移而更加顯著。

Figure 11 Citizens' identity scores

圖表 11 市民的身份認同評分

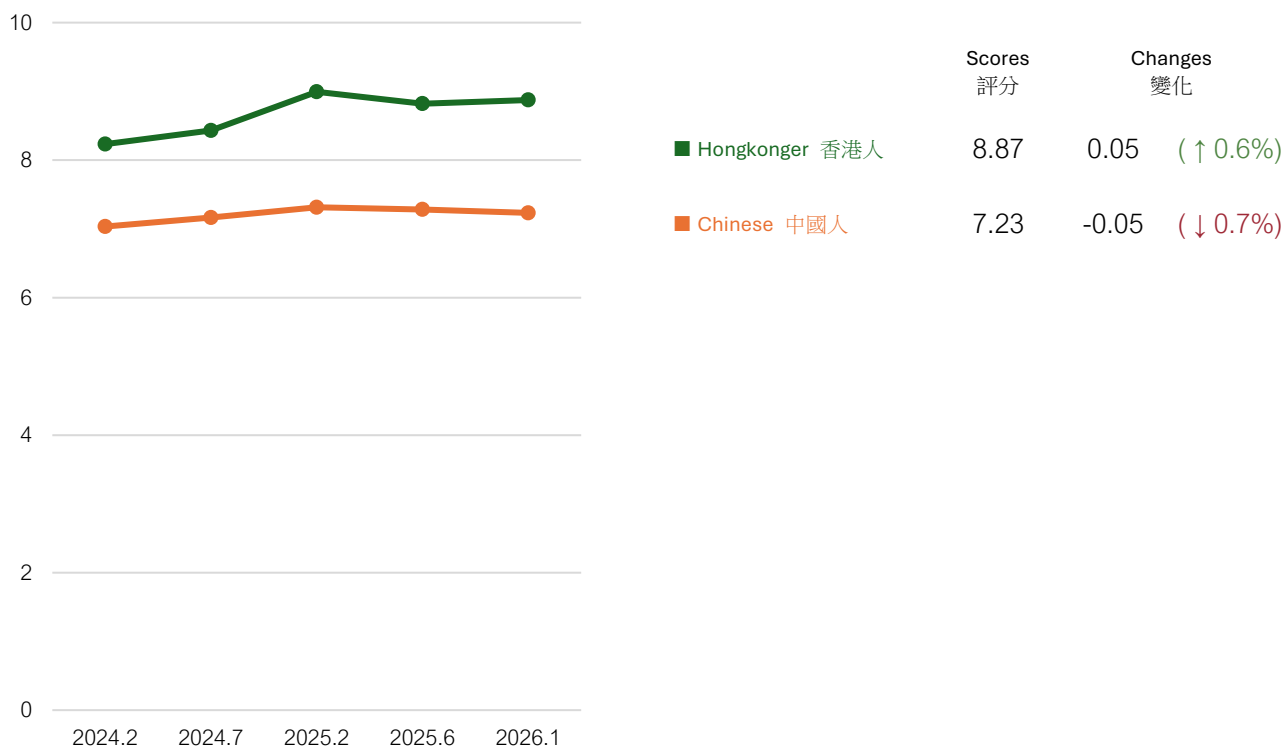
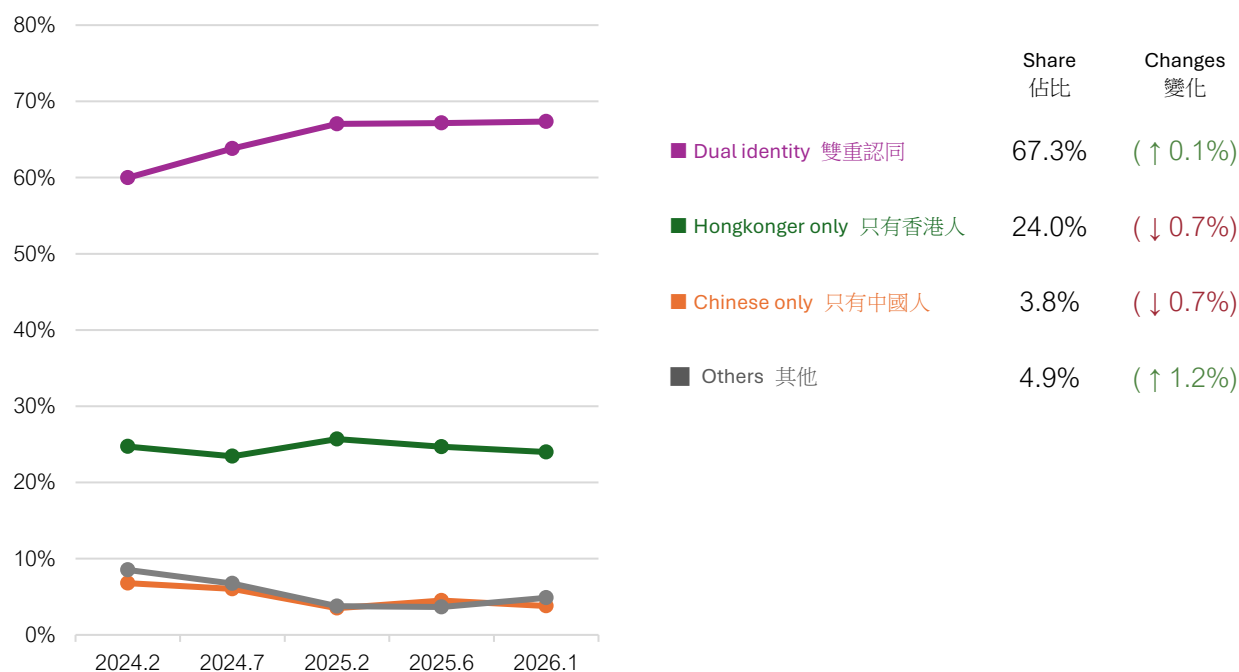


Figure 12 Citizens' identity mix
圖表 12 市民的混合身份認同



6.1 等級相關係數

統計分析結果表明，「香港人」身份認同與「中國人」身份認同之間具有正相關關係，反之亦然。其等級相關係數為 0.279，且在統計學上具有高度顯著性。這進一步顯示，「香港人」與「中國人」兩種身份認同相互增強，為「一國兩制」的實施提供了穩固的基礎。

Table 5 Rank correlation of citizens' identity
表格 5 市民的身份認同等級相關係數

	2024.2	2024.7	2025.2	2025.6	2026.1
Correlation 相關係數	0.242	0.239	0.269	0.243	0.279
t-statistic t 檢定統計	7.77	7.68	8.69	7.77	9.07

7. 熱門議題

7.1 移民海外

表 6 顯示了市民的移民海外計劃。本輪調查結果表明大多數香港市民 (88.7%) 表示「無打算」移民，且表示「打算」移民的受訪者 (9.9%) 也有所下降，「無打算」移民的佔比已持續上升，反映市民對移民的態度正逐漸轉變，其背後涉及的社會、經濟或政治因素值得持續關注。

圖 13 和圖 14 進一步展示了按年齡組別及政治傾向劃分的移民計劃淨值變化。整體而言，表示「有打算」移民的受訪者比例隨年齡增長大幅遞減。在所有年齡組別中，以 40 至 49 歲群組的移民意願下降幅度最為強烈，變化幅度為 12.9%。

政治傾向方面，正如預期，非建制派支持者中有移民打算的比例 (27.1%) 遠高於溫和派 (8.1%) 和建制派 (1.7%)，顯示政治立場與移民意願存在明顯關聯。

值得注意的是，縱觀過往研究，這類調查往往高估實際移民人數，因僅少數表達意向者會最終落實計劃。因此，解讀時需保持謹慎，惟相關數據仍為觀測公眾情緒變動提供了重要參考。此外，近期多個國家及其在野黨派考慮或宣布暫停針對香港居民的移民簽證計劃，此一政策環境的變化，可能進一步影響市民的移民意向與決策週期。

Table 6 Public's emigration plans

表格 6 市民移民海外的計劃

	2024.2	2024.7	2025.2	2025.6	2026.1
Have Plans 有打算	17.9%	14.0%	13.2%	12.4%	9.9%
No Plans 無打算	80.8%	84.1%	83.9%	86.0%	88.7%
Don't Know 唔知道	1.3%	1.9%	2.9%	1.6%	1.3%
Net Value 淨值	-62.9%	-70.2%	-70.7%	-73.5%	-78.8% *

Net Value: Percent "Have Plans" minus percent "No Plans"

淨值：認為「有打算」的百分比減去認為「無打算」的百分比

Figure 13 Public's emigration plans (by age group)
圖表 13 市民移民海外的計劃 (按年齡組別劃分)

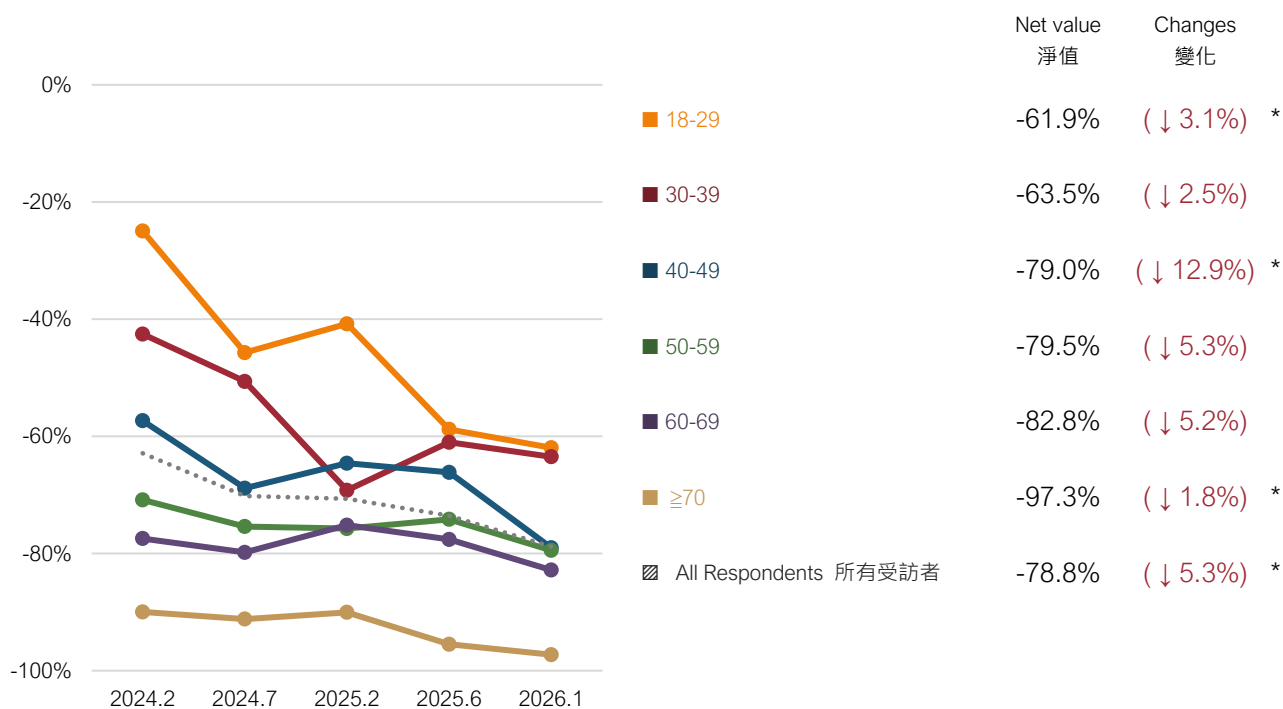
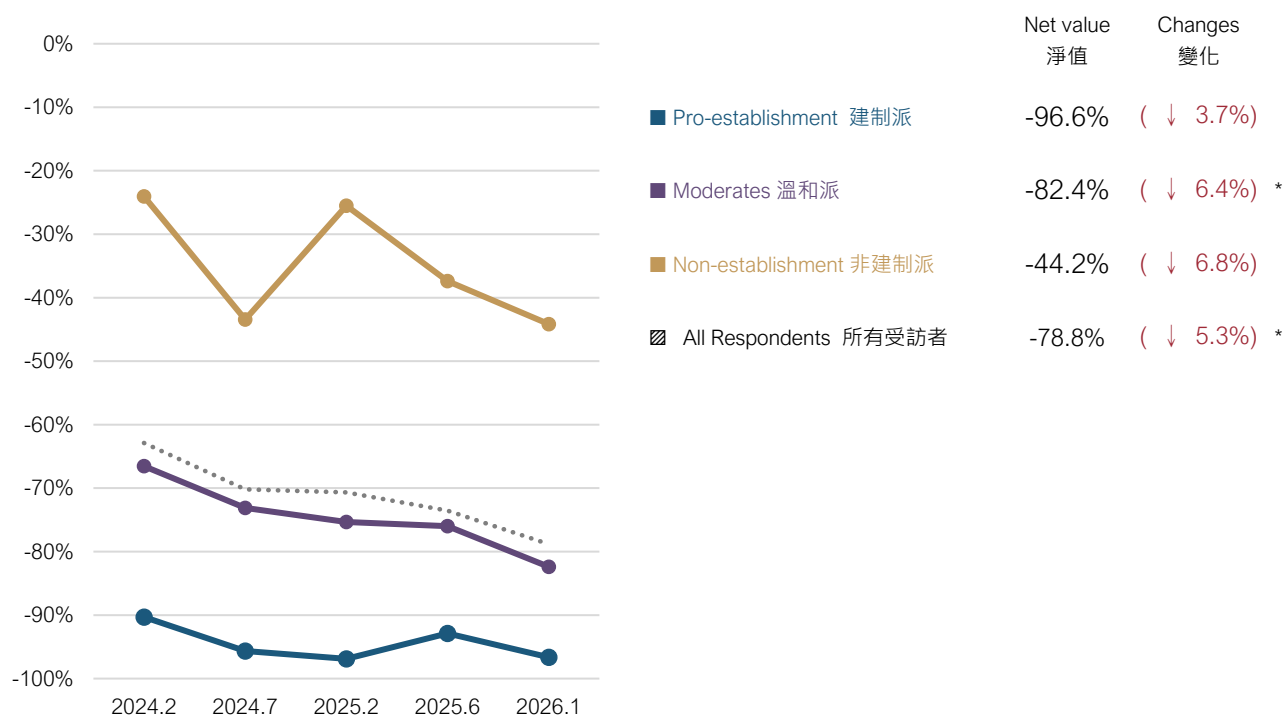


Figure 14 Public's emigration plans (by political inclination)
圖表 14 市民移民海外的計劃 (按政治傾向劃分)



7.2 對香港教育制度的信心

表 7 展示了公眾對香港教育制度的信心水平。本次調查結果顯示，受訪市民對本港教育制度的整體信心有所上升：表示「無信心」的比例為 38.9%，相比表示「有信心」的比例（44.4%）的差距進一步縮小，反映市民總體對教育制度信心增加。

從年齡分佈（圖 15）來看，70 歲或以上的受訪者對教育制度最具信心，比例達 56.6%；相反，18-29 歲群組則為所有年齡段中最缺乏信心的群體，「有信心」的比例僅為 28.6%。

按政治傾向分析（圖 16），不同立場的受訪者呈現明顯差異：建制派支持者對教育制度保持高度信心，淨值達 83.3%；溫和派受訪者的信心為 46.2%；而非建制派支持者的信心淨值大幅偏低，為-62.3%。

Table 6 Confidence in the Hong Kong Education System

表格 7 對香港教育制度的信心

	2024.2	2024.7	2025.2	2025.6	2026.1
Confident 有信心	39.1%	45.6%	43.2%	42.5%	44.4%
Not Confident 無信心	43.6%	39.3%	39.7%	41.7%	38.9%
Half-half 一半半	14.8%	13.7%	14.2%	13.5%	12.8%
Don't know / Difficult to say 唔知道 / 好難講	2.6%	1.4%	2.9%	2.3%	3.8%
Net Value 淨值	-4.5%	6.3%	3.5%	0.8%	5.5%

Net value: Percent "Confident" minus percent "Not Confident"

淨值：「有信心」的百分比減去「無信心」的百分比

Figure 14 Confidence in Hong Kong Education System (by age group)
圖表 15 對香港教育制度的信心 (按年齡組別劃分)

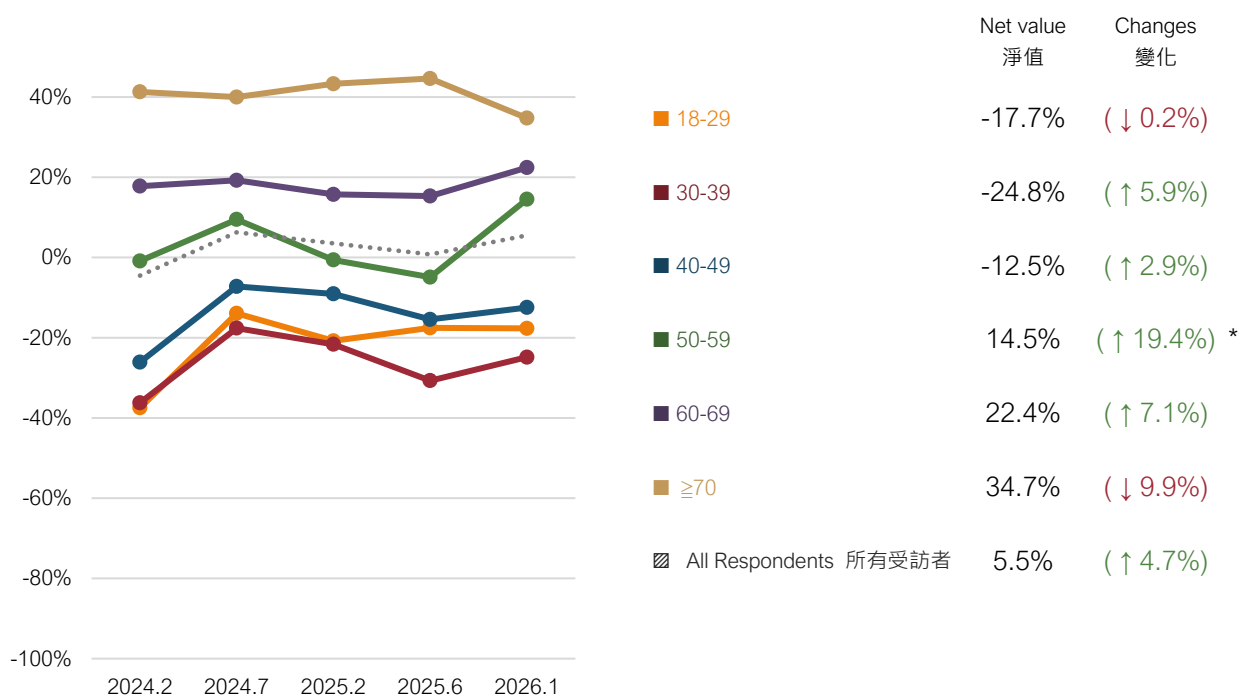
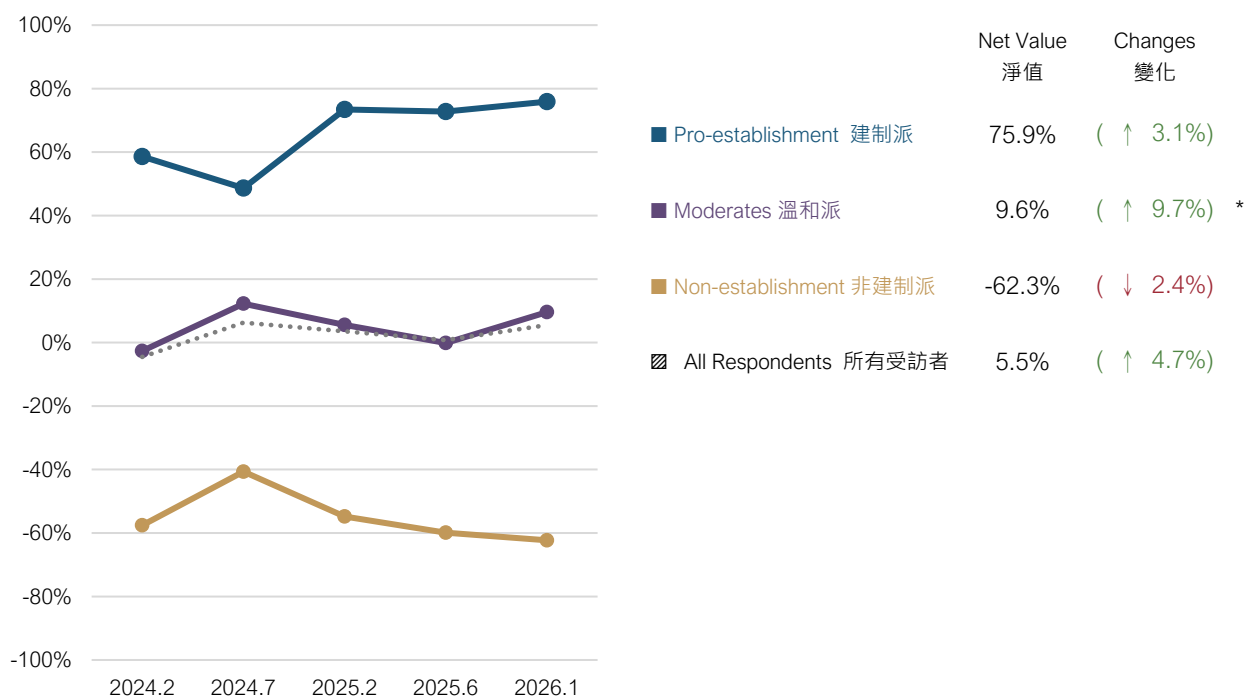


Figure 15 Confidence in the Hong Kong Education System (by political inclination)
圖表 16 對香港教育制度的信心 (按政治傾向劃分)



7.3 對公務員表現的滿意度

表 8 展示了受訪者對公務員表現的滿意度。本次調查結果顯示，表示「滿意」的受訪者比例為 40.7%，表示「不滿意」的比例為 35.6%，平均分為 5.08 分。整體數據與上一輪調查相比未出現明顯波動，顯示公眾評價趨於穩定。按年齡組別分析（圖 17），不同年齡組的滿意度呈現分化趨勢。其中，30-39 歲、60-69 歲及 70 歲以上年齡組的淨滿意度均較上期有所下降，顯示中年群體對公務員表現的評價轉趨審慎。

從政治取向來看（圖 18），不同政治傾向群體之間的滿意度變化呈現明顯差異。非建制派支持者的淨滿意度較上期下降最多（11.2%）；相比之下，所有受訪者淨滿意度也出現下滑，顯示核心支持群體亦對公務員表現提出更高要求。這一變化可能預示公務員隊伍正面臨跨越政治光譜的期望壓力。

Table 7 Level of Satisfaction with Civil Service Performance

表格 8 對公務員表現的滿意度

	2024.2	2024.7	2025.2	2025.6	2026.1
Satisfied 滿意	40.7%	45.5%	43.0%	42.4%	40.7%
Dissatisfied 不滿意	35.9%	32.3%	35.1%	35.0%	35.6%
Half-half 一半半	21.5%	20.3%	20.3%	21.4%	22.4%
Don't know / Difficult to say 唔知道/ 好難講	1.9%	2.0%	1.5%	1.1%	1.4%
Net Value 淨值	4.8%	13.3%	7.9%	7.4%	5.1%

Net value: Percent 'Satisfied' minus percent 'Dissatisfied'

淨值：「滿意」的百分比減去「不滿意」的百分比

Figure 16 Level of Satisfaction with Civil Service Performance (by age group)

图表 17 對公務員表現的滿意度 (按年齡組別劃分)

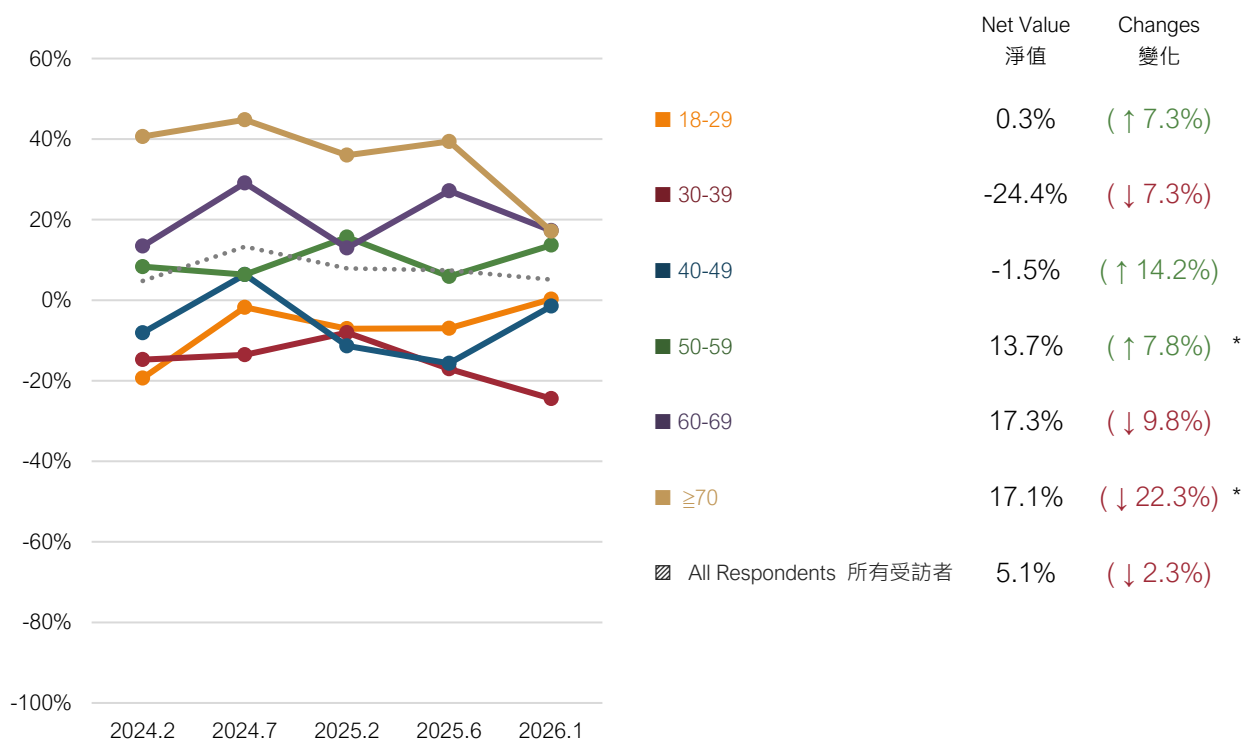
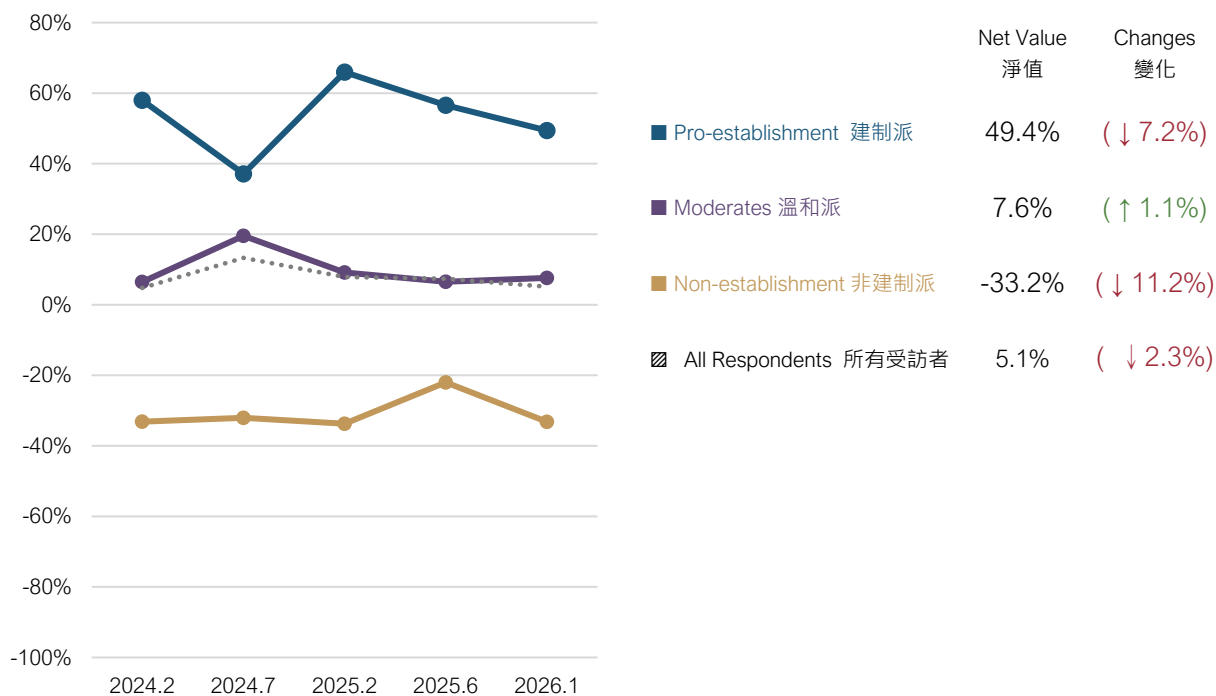


Figure 17 Level of Satisfaction with Civil Service Performance (by political inclination)

图表 18 對公務員表現的滿意度 (按政治傾向劃分)



8. 其他熱門事件

8.1 對特區政府表現的滿意度

表 9 顯示市民對現屆特區政府的滿意度評分。本輪調查結果顯示，僅 37.9% 的受訪者對政府工作表示「滿意」，較上一輪持續下降 2.4 個百分點；而表示「不滿意」的比例維持不變 45.1%，持中立態度的比例略有上升。滿意度淨值為 -7.2%，較半年前進一步擴大負值幅度，顯示市民對政府表現的整體評價呈現輕微惡化趨勢。

這種公眾情緒的轉變，或許與宏福苑火災以及隨後政府的應對方式有著密切關係。市民對政府的危機處理方式及問責制度抱持著更高的期待，特別是在行政長官宣布成立「獨立委員會」以審視該事件之後。市民對政府對危機處理的方式及問責制度有較高期待，因而在評價現行政策與整體表現時採取更審慎態度。

Table 8 Level of satisfaction with the HKSAR government

表格 9 對現屆政府表現的滿意度

	2024.7	2025.2	2025.6	2026.1
Satisfied 滿意	44.4%	42.3%	40.3%	37.9%
Dissatisfied 不滿意	39.0%	40.9%	45.1%	45.1%
Half-half 一半半	15.4%	15.5%	13.3%	15.5%
Don't know 唔知道	1.2%	1.3%	1.3%	1.5%
Net Value 淨值	5.4%	1.4%	-4.8%	-7.2%

Net value: Percent 'Satisfied' minus percent 'Dissatisfied'

淨值：「滿意」的百分比減去「不滿意」的百分比

8.2 對新一屆立法會的樂觀程度

表 10 顯示，受訪者對新一屆立法會能否促進香港未來發展普遍持觀望態度：45.5% 表示悲觀，36.4% 表示樂觀，顯示憂慮多於期望。此種複雜情緒與代際及意識形態分化密切相關，其中，30–39 歲組別偏向悲觀，而 50 歲以上人士相對較樂觀；在政治傾向方面，只有建制派支持者普遍表現出樂觀，其他群體則較為審慎。這反映選民對新一屆立法會運作的初步評估，預示未來其施政將面臨持續的問責壓力，尤其在議政質素與監督效能方面。

市民的觀望態度可能由於民意調查階段的社會事件（如黎智英案及宏福苑火災）對社會氛圍造成了負面影響，進一步加深了公眾對公共安全與問責機制的關切。

Table 10 Level of the optimism towards the new Legislative Council
 表格 10 對於新一屆立法會能夠促進香港未來發展的樂觀程度

	2026.1
Pessimism 悲觀	45.5%
Optimism 樂觀	36.4%
Half-half 一半半	15.0%
Don't know 唔知道	2.9%

8.3 「北部都會區」發展計劃

表格 11 清晰地展示了所有受訪者認為政府推動「北部都會區」發展所能帶來的好處。其中，高達 40% 的受訪者將「房屋」列為最大的好處，這顯著的比例突顯了房屋問題在市民心中的關鍵地位。緊隨其後，「大灣區融合」(33%)、「新界北交通」(32%) 及「就業」(30%) 亦獲得了相當高的認可度，顯示這些方面被市民視為北部都會區發展的主要優勢。相較之下，「高等教育」被視為最不顯著的好處，僅有 17% 的受訪者提及。而「醫療」和「新界北生活配套」則同為 25%，處於較低水平。這反映出市民對北部都會區的期望主要集中在即時且具體的民生改善上，而對於社會基礎設施及長遠發展如高等教育等方面的潛在好處，其認知度或重視程度則相對較低，可能需要政府在宣傳和規劃上作進一步的強調與闡釋。

Table 11 Benefits of the Government's Development of the Northern Metropolis on citizens
 表格 11 政府推動「北部都會區」發展對市民的好處

	All respondents 所有受訪者
Medical 醫療	25%
Housing 房屋	40%
Employment 就業	30%
Transportation in North New Territories 新界北交通	32%
Living Support in North New Territories 新界北生活配套	25%
Greater Bay Area Integration 大灣區融合	33%
Higher Education 高等教育	17%

9. 附錄

I. 編制方法

1. 編制「一國兩制」指數

我們建構一個觀念框架以量度香港實踐「一國兩制」的情況，基於民意調查的 3 項支柱及國際評價的 3 項支柱。民意調查的 3 項支柱是取自香港市民在電話調查中對落實「一國兩制」的評分。國際評價的 3 項支柱取自國際智庫就全球自由和民主狀況而製作的相關指數。每項支柱各設 4 項子支柱，使此指標體系共 6 項支柱和 24 項子支柱。每項子支柱賦予均等權重，以計算支柱的分數。「一國兩制」指數是 6 項支柱的簡單平均分數。表列出指數所使用的 6 項支柱和 24 項子支柱。

Table 12 Pillars and sub-pillars of 1C2S Index

表格 12 「一國兩制」指數的支柱和子支柱

Pillar 支柱	Sub-pillar 子支柱		
Public Opinion 民意調查	A. High Degree of Autonomy 高度自治	A1. Self-conduct of administrative affairs 自行處理行政事務 A2. Independent judiciary 獨立司法權 A3. Independent legislature 獨立立法權 A4. 'Hong Kong people administering Hong Kong' 「港人治港」	
	B. Human Rights and Freedom 人權自由	B1. Original ways of life 原有生活方式	
		B2. Freedom of speech, association and assembly 言論、結社和集會自由	
		B3. Democratic development 民主發展	
		B4. Equal protection of the Law 法律平等保護	
	C. Hong Kong-Mainland Relations 內港關係	C1. Resolving differences via dialogue and negotiation 對話協商解決矛盾	
		C2. Safeguarding national sovereignty, security & development interests 維護國家主權、安全和發展利益	
		C3. Maintaining long-term prosperity and stability 維持長期繁榮穩定	
		C4. Full implementation of 1C2S in the future 未來全面落實「一國兩制」	
	International Perception 國際評價	D. Economic Openness 經濟開放	D1. Business environment 營商環境
			D2. Market access 市場門檻
			D3. Regulatory quality 監管質素
D4. Financial stability 金融穩定			
E. Civil Liberty 公民權利		E1. Rule of law 法治	
		E2. Security and safety 安全	
		E3. Expression, association and assembly 表達、結社與集會	
		E4. Individual rights 個人權利	
F. Democratic Development 民主發展	F1. Constraints on power 權力制約		
	F2. Political pluralism 政治多元		
	F3. Civic participation 公民參與		
	F4. Democratic culture 民主文化		

1.1 民意調查

我們委託香港中文大學香港亞太研究所進行電話調查，以整合市民對落實「一國兩制」的 3 項支柱和 12 項子支柱評分。每一條問卷問題代表一項子支柱。表 顯示每項子支柱相應的問卷問題。

每輪的電話調查會以電腦輔助電話訪問系統，隨機抽樣，訪問大約 1,000 人，全部皆屬 18 歲或以上，能操廣東話或普通話。進行分析時，數據依照香港政府統計處的 18 歲或以上性別及年齡分佈（扣除外籍家庭傭工）作加權處理，以更符合香港人口分佈的真實情況。

表 每輪電話調查的統計和科學標準。電話調查部分於 2021 上半年起採用雙框抽樣設計，從家居固網電話號碼及流動電話號碼的結合樣本群中隨機抽取號碼。由於大部分人同時擁有家居固網電話號碼及流動電話號碼，為免重複計算或其他不明原因帶來的估算偏差，加權的計算方法將於下一個章節詳細解釋。

電話調查中，多數題目採用 1 至 7 分的評分尺度，以 4 分為中位數。這是心理學常用的科學尺度，稱為李克特量尺。現時編製指數常採用 0 至 10 分的尺度，其實分類過於細緻，令市民難以選擇。不過為了與現行指數匹配，是以我們利用數學方法將調查結果轉換成為常見的 0 至 10 分尺度（以 5 分為中位數）。

Table 13 Questions on public opinion
表格 13 民意調查問題

Sub-pillar 子支柱	Survey Question 民調問題
A1	'After the handover, Hong Kong has been able to practice a high degree of autonomy, and has been able to handle its own internal administrative affairs. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港實行到高度自治，自行處理特區內嘅行政事務。你有幾同意呢？」
A2	'After the handover, Hong Kong has been able to maintain independent judiciary powers. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港繼續保持到獨立嘅司法權。你有幾同意呢？」
A3	'After the handover, Hong Kong has been able to maintain independent legislative powers. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港繼續保持到獨立嘅立法權。你有幾同意呢？」
A4	'How successful has the practice of "Hong Kong people administering Hong Kong" been?' 「整體嚟講，你認為落實『港人治港』有幾成功呢？」
B1	'After the handover, the original ways of life of the Hong Kong people have maintained. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港人繼續維持原有嘅生活方式。你有幾同意呢？」
B2	'After the handover, Hong Kong continues to enjoy the freedoms of speech, association and assembly. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港繼續享有言論、結社同集會自由。你有幾同意呢？」
B3	'After the handover, the development of Hong Kong's democratic system has been progressively implemented, following the provision of the Basic Law. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港嘅民主政制發展，正係按照基本法嘅規定，循序漸進地落實。你有幾同意呢？」
B4	'After the handover, people in Hong Kong continue to be protected by the Law regardless of their economic 「回歸之後，香港人不論經濟能力、身份同社會地位都能夠得到法律保護。你有幾同意呢？」

Sub-pillar 子支柱	Survey Question 民調問題
	capabilities · identities and social classes. To what extent would you agree?’
C1	‘When conflicts between mainland China and Hong Kong arise · how confident are you that the conflicts can be resolved through consultation and dialogue?’ 「對於當內地同香港出現嘅矛盾時 · 兩地可透過對話協商得以解決 · 你有幾大信心呢？」
C2	‘After the handover · Hong Kong is able to keep intact the sovereignty of China · national security and profits from development projects. To what extent would you agree?’ 「回歸之後 · 香港可以做到維護國家主權 · 安全和發展利益 · 你有幾同意呢？」
C3	‘After the handover · Hong Kong is able to maintain long-term prosperity and stability. To what extent would you agree?’ 「回歸之後 · 香港能夠維持到長期繁榮穩定 · 你有幾同意呢？」
C4	‘How confident are you in the full implementation of “One Country · Two Systems” in Hong Kong in the future (before 2047)?’ 「你有幾大信心香港嘅未來 (即 2047 年前) 能全面落实『一國兩制』呢？」

Table 14 Survey details
表格 14 調查概括

Round 輪次	Survey Period 調查日期	Number of Respondents 受訪人數			Response Rates 回應率		Confidence Level 置信水平	Sampling Error 抽樣誤差
		Landline 固網	Mobile 手機	Total 總數	Landline 固網	Mobile 手機		
2017 H1	5.23 - 6.3	1,002	-	1,002	36.8%	-	95.0%	±3.10%
2017 H2	12.11 - 12.23	1,006	-	1,006	39.5%	-	95.0%	±3.09%
2018 H1	5.23 - 6.2	1,004	-	1,004	37.2%	-	95.0%	±3.09%
2018 H2	12.3 - 12.12	1,001	-	1,001	38.8%	-	95.0%	±3.10%
2019 H1	5.27 - 6.6	1,002	-	1,002	38.0%	-	95.0%	±3.10%
*	7.24 - 8.7	1,001	-	1,001	39.5%	-	95.0%	±3.10%
*	10.17 - 10.31	1,002	-	1,002	38.0%	-	95.0%	±3.09%
2019 H2	12.10 - 12.20	1,000	-	1,000	40.8%	-	95.0%	±3.10%
2020 H1	6.9 - 6.29	1,001	-	1,001	39.5%	-	95.0%	±3.10%
2020 H2	12.22 - 1.13	1,002	-	1,002	32.5%	-	95.0%	±3.10%
2021 H1	6.21 - 7.9	498	503	1,001	30.9%	31.4%	95.0%	±3.10%
2021 H2	12.20 - 1.10	497	506	1,003	30.6%	30.0%	95.0%	±3.09%
2022 H1	6.23 - 7.11	481	521	1,002	26.9%	28.2%	95.0%	±3.10%
2022 H2	12.15 - 1.18	474	531	1,005	24.4%	26.7%	95.0%	±3.09%
2023 H1	6.13 - 7.18	432	578	1,010	16.6%	23.3%	95.0%	±3.08%
2023 H2	1.12 - 2.29	248	763	1,011	31.4%	38.2%	95.0%	±3.08%
2024 H1	7.11-7.31	223	790	1,013	50.7%	54.8%	95.0%	±3.08%
2024 H2	1.21-2.25	257	748	1,005	48.1%	59.1%	95.0%	±3.08%
2025 H1	6.6 - 6.23	273	730	1,003	44.5%	44.1%	95.0%	±3.09%
2025 H2	12.8 - 1.14	258	751	1,009	53.5%	54.2%	95.0%	±3.09%

註：「*」為半年調查的額外輪次。

1.1.1 雙框電話號碼取樣的加權方法

在雙框電話號碼取樣中，除了以香港人口的分布作調整外，亦需要為擁有手提電話這個因素作出調整。由於每人擁有不同數目的固網及流動電話號碼，他們被抽中的機率也有不同。為剔除任何一人被超額代表的機會，第一步驟是估算每名受訪者被隨機抽中的機會率，即以每位受訪者擁有家居固網電話號碼和手機號碼數目，對比全港家居固網電話及手機號碼總數。加權因子 1 (WT1_i) 之計算方式為受訪者 *i* 被抽中訪問的逆向機會率，即 WT1_i = π_i⁻¹。

$$\pi_i = \frac{n_L}{N_L} \times \frac{t_i^L}{e_i^L} + \frac{n_m}{N_m} \times t_i^m$$

- 當中
- i* = 第 *i* 名被抽中的人士
 - n_L* = 家居固網電話號碼樣本數目
 - N_L* = 全部家居固網電話號碼總數
 - t_i^L* = 第 *i* 名人士家中擁有的固網電話號碼數目
 - e_i^L* = 住戶中合資格受訪人數
 - n_m* = 手機號碼樣本數目
 - N_m* = 全部手機號碼總數
 - t_i^m* = 第 *i* 名人士個人擁有的手機號碼數目

電話調查的隨機抽樣是電話號碼，沒有考慮人口特徵。加權因子 2 (WT2) 按性別和年齡，調整每一個抽樣群組以配合人口分布。加權因子 2 是將性別和年齡分布的人口估算中除以樣本大小和樣本的選擇概率。

$$WT2 = \frac{\text{每組人口估算}}{\text{每組樣本大小} \times WT1}$$

最後加權因子計算如下。

$$WT_F = WT1 \times WT2 \times \frac{\text{總樣本大小}}{\text{總人口估算}}$$

- 當中
- WT_F = 最後加權因子
 - WT1 = 調整電話號碼的加權因子
 - WT2 = 調整香港人口分布的加權因子

1.2 國際評價

我們收集國際智庫編製的長期追蹤指數，以整合國際社會對世界自由民主狀況的 3 項支柱和 12 項子支柱評分。每項子支柱均由多個指標組成，這些指標涵蓋廣泛的範疇和地區，使我們能夠用「一國兩制」視角，在全球舞台上比較香港的地位。我們按兩個原則選擇數據來源：一、它們的數據集必須涵蓋香港，以便進行直接比較；二、它們的指標必須涵蓋國際社會所關心的「一國兩制」關鍵領域。此外，每個數據來源也有不同的地理覆蓋範圍，我們只採納所有數據來源中，最少獲四分之三涵蓋的地區。因此，我們的模型採用來自 9 個數據來源的 127 個指標對 148 個國家和地區進行評分和排名。以下列表顯示指標清單及其來源。數據來源包括：

- Cato Institute and Fraser Institute: Human Freedom Index (HFI);
- Economist Intelligence Unit: Democracy Index (DI);
- Freedom House: Freedom in the World (FiW);
- International Institute for Management Development (IMD): World Competitiveness Yearbook (WCY);
- Reporters Without Borders: World Press Freedom Index (WPFI);
- V-Dem Institute: V-Dem Dataset (V-Dem);
- World Bank: Doing Business Index (DB);
- World Economic Forum: Global Competitiveness Index (GCI); and
- World Justice Project: Rule of Law Index (RoLI).

Table 15 List of indicators on international perception (D. Economic Openness)

表格 15 國際評價之指標列表 (D. 經濟開放)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
D1. Business Environment 營商環境	Business facilitation 方便營商	D1.1	Pillar 1: Institutions - 1.10 Burden of government regulation	GCI	1-7
		D1.2	5C Business regulations	EFW	0-10
		D1.3	Paying Taxes	DB	0-100
		D1.4	Resolving Insolvency	DB	0-100
	Labour market 勞動市場	D1.5	Pillar 8: Labour market	GCI	0-100
		D1.6	Business Efficiency - 3.2 Labor Market	WCY	0-100
D2. Market Access 市場門檻	Free trade 自由貿易	D2.1	4 Freedom to trade internationally	EFW	0-10
		D2.2	Pillar 7: Product market - Trade openness	GCI	0-100
		D2.3	Trading across Borders	DB	0-100
	Market competition 市場競爭	D2.4	Starting a Business	DB	0-10
		D2.5	Government Efficiency - 2.4 Business Legislation	WCY	0-100
		D2.6	Business Efficiency - 3.5 Attitudes and Values	WCY	0-100
		D2.7	Pillar 7: Product market - Domestic competition	GCI	0-100
D3. Regulatory Quality 監管質素	Protection of property rights 保障私有產權	D3.1	2C Protection of property rights	EFW	0-10
		D3.2	Infrastructure - 4.3.21 Intellectual property rights	WCY	0-10
		D3.3	Pillar 1: Institutions - Property rights	GCI	0-100
	Enforcement of contracts 履行合約	D3.4	2F Legal enforcement of contracts	EFW	0-10
		D3.5	Government Efficiency - 2.3.09 Legal and regulatory framework	WCY	0-10
		D3.6	Enforcing Contracts	DB	0-100
		D3.7	Pillar 1: Institutions - 1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes	GCI	1-7
	Corporate governance 企業管治	D3.8	Business Efficiency - 3.3.06 Auditing and accounting practices	WCY	0-10
		D3.9	Pillar 1: Institutions - Corporate governance	GCI	0-100
		D3.10	Protecting Minority Investors	DB	0-100
D4. Financial Stability 金融穩定	Public finance 公共財政	D4.1	3 Sound Money	EFW	0-10
		D4.2	Government Efficiency - 2.1.07 Public finance	WCY	0-10
		D4.3	Pillar 4: Macroeconomic stability	GCI	0-100
	Money market 金融市場	D4.4	5A Credit market regulations	EFW	0-10
		D4.5	Business Efficiency - 3.3.06 Banking and financial services	WCY	0-10
		D4.6	Getting Credit	DB	0-100
		D4.7	Pillar 9: Financial system	GCI	0-100

Table 16 List of indicators on international perception (E. Civil Liberty)

表格 16 國際評價之指標列表 (E. 公民權利)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
E1. Rule of Law 法治	Judicial independence 司法獨立	E1.1	F. Rule of Law – F1. Is there an independent judiciary?	FiW	0-4
		E1.2	Pillar 1: Institutions – 1.07 Judicial independence	GCI	0-100
	Civil and criminal justice 民事與刑事公義	E1.3	F. Rule of Law – F2. Does due process prevail in civil and criminal matters?	FiW	0-4
		E1.4	Government Efficiency – 2.5.01 Justice	WCY	0-10
		E1.5	Factor 7: Civil Justice	RoLI	0-1
		E1.6	Factor 8: Criminal Justice	RoLI	0-1
	Equal protection 平等保障	E1.7	F. Rule of Law – F4. Do laws · policies · and practices guarantee equal treatment of various segments of the population?	FiW	0-4
		E1.8	Access to justice	V-Dem	0-1
	Regulatory enforcement 監管執法	E1.9	Factor 6: Regulatory Enforcement	RoLI	0-1
		E1.10	Rigorous and impartial public administration	V-Dem	0-4
		E1.11	Transparent laws with predictable enforcement	V-Dem	0-4
E2. Security and Safety 安全	Absence of crime 杜絕犯罪	E2.1	Pillar 1: Institutions – 1.01 Organized crime	GCI	1-7
		E2.2	Pillar 1: Institutions – 1.04 Reliability of police services	GCI	1-7
		E2.3	Factor 5: Order and Security – 5.1 Crime is effectively controlled	RoLI	0-1
	Right to life 生存權利	E2.4	B Security and Safety – Bi Homicide	PFI	0-10
		E2.5	F. Rule of Law – F3. Is there protection from the illegitimate use of physical force and freedom from war and insurgencies?	FiW	0-4
		E2.6	Physical violence index	V-Dem	0-1
		E2.7	Factor 4: Fundamental Rights – 4.2 The right to life and security of the person is effectively guaranteed	RoLI	0-1
	Civil conflict and terrorism 內戰與恐怖主義	E2.8	B Security and Safety – Bii. Disappearances · conflicts · and terrorism	PFI	0-10
		E2.9	Pillar 1: Institutions – 1.03 Terrorism incidence	GCI	0-100
		E2.10	Factor 5: Order and Security – 5.2 Civil conflict is effectively limited	RoLI	0-1
E3. Expression · Association and Assembly 表達、結社與集會	Expression 表達	E3.1	F Freedom of Expression – Fi Direct Attacks on Press	PFI	0-10
		E3.2	(Removed)*	-	-
		E3.3	D. Freedom of Expression and Belief – D1. Are there free and independent media?	FiW	0-4
		E3.4	D. Freedom of Expression and Belief – D3. Is there academic freedom · and is the educational system free from extensive political indoctrination?	FiW	0-4
		E3.5	D. Freedom of Expression and Belief – D4. Are individuals free to express their personal views on political or other sensitive topics without fear of surveillance or retribution?	FiW	0-4
		E3.6	World Press Freedom Index	WPFI	0-100
		E3.7	Freedom of expression index	V-Dem	0-1
		E3.8	Alternative sources of information index	V-Dem	0-1
		E3.9	Factor 4: Fundamental Rights – 4.4 Freedom of opinion and expression is effectively guaranteed	RoLI	0-1
	Association and Assembly 結社和集會	E3.10	E. Associational and Organizational Rights	FiW	0-12
		E3.11	Freedom of peaceful assembly	V-Dem	0-4
		E3.12	CSO entry and exit	V-Dem	0-4
		E3.13	CSO repression	V-Dem	0-4
		E3.14	Factor 4: Fundamental Rights – 4.7 Freedom of assembly and association is effectively guaranteed	RoLI	0-1

* 因應卡托研究所之修訂，與 E3.1 合併。

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
E4. Individual Rights 個人權利	Religion 宗教	E4.1	D. Freedom of Expression and Belief – D2. Are individuals free to practice and express their religious faith or non-belief in public and private?	FiW	0-4
		E4.2	Freedom of religion	V-Dem	0-4
		E4.3	Religious organization repression	V-Dem	0-4
		E4.4	Factor 4: Fundamental Rights – 4.5 Freedom of belief and religion is effectively guaranteed	RoLI	0-1
	Movement 遷徙	E4.5	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G1. Do individuals enjoy freedom of movement · including the ability to change their place of residence · employment · or education?	FiW	0-4
		E4.6	Freedom of domestic movement	V-Dem	0-1
		E4.7	Freedom of foreign movement	V-Dem	0-4
	Labour 勞動	E4.8	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G4. Do individuals enjoy equality of opportunity and freedom from economic exploitation?	FiW	0-4
		E4.9	Government Efficiency – 2.5.11 Equal opportunity	WCY	0-10
		E4.10	Freedom from forced labor	V-Dem	0-1
	Property rights 私有產權	E4.11	Factor 4: Fundamental Rights – 4.8 Fundamental labor rights are effectively guaranteed	RoLI	0-1
		E4.12	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G2. Are individuals able to exercise the right to own property and establish private businesses without undue interference from state or nonstate actors?	FiW	0-4
		E4.13	Property rights	V-Dem	0-1
	Relationship 關係	E4.14	Relationship Freedoms	PFI	0-10
		E4.15	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G3. Do individuals enjoy personal social freedoms · including choice of marriage partner and size of family · protection from domestic violence · and control over appearance?	FiW	0-4
		E4.16	Factor 4: Fundamental Rights – 4.1 Equal treatment and absence of discrimination	RoLI	0-1
	Privacy · non-discrimination and equal treatment 私隱、非歧視和平等對待	E4.17	Factor 4: Fundamental Rights – 4.6 Freedom from arbitrary interference with privacy is effectively guaranteed	RoLI	0-1

Table 17 List of indicators on international perception (F. Democratic Development)

表格 17 國際評價之指標列表 (F. 民主發展)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
F1. Constraints on Power 權利制約	Executive check 制約行政權	F1.1	Functioning of government	DI	0-100
		F1.2	Factor 1: Constraints on Government Powers	RoLI	0-1
		F1.3	Judicial constraints on the executive index	V-Dem	0-1
		F1.4	Legislative constraints on the executive index	V-Dem	0-1
		F1.5	C. Functioning of Government – C1. Do the freely elected head of government and national legislative representatives determine the policies of the government?	FiW	0-4
		F1.6	Pillar 1: Institutions – 1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations	GCI	0-100
	Absence of corruption 杜絕貪腐	F1.7	C. Functioning of Government – C2. Are safeguards against official corruption strong and effective?	FiW	0-4
		F1.8	Government Efficiency – 2.3.13 Bribery and corruption	WCY	0-10
		F1.9	Political corruption index	V-Dem	0-1 (inverted)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度 (倒數)
		F1.10	Factor 2: Absence of Corruption	RoLI	0-1
Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度 (倒數)
F2. Political Pluralism 政治多元	Electoral process 選舉過程	F2.1	A. Electoral Process	FiW	0-12
		F2.2	Electoral process and pluralism	DI	0-100
		F2.3	Clean elections index	V-Dem	0-1
		F2.4	Share of population with suffrage	V-Dem	0-1
		F2.5	Disclosure of campaign donations	V-Dem	0-4
	Political competition 政治競爭	F2.6	B. Political Pluralism and Participation – B2. Is there a realistic opportunity for the opposition to increase its support or gain power through elections?	FiW	0-4
		F2.7	B. Political Pluralism and Participation – B3. Are the people's political choices free from domination by forces that are external to the political sphere · or by political forces that employ extrapolitical means?	FiW	0-4
		F2.8	Public campaign finance	V-Dem	0-4 z score
		F2.9	Divided party control index	V-Dem	z 分數
		F2.10	Elected officials index	V-Dem	0-1
	Party development 政團發展	F2.11	B. Political Pluralism and Participation – B1. Do the people have the right to organize in different political parties or other competitive political groupings of their choice · and is the system free of undue obstacles to the rise and fall of these competing parties or groupings?	FiW	0-4
		F2.12	Barriers to parties	V-Dem	0-4
		F2.13	Party ban	V-Dem	0-4
		F2.14	Opposition parties autonomy	V-Dem	0-4
		F2.15	Party institutionalization index	V-Dem	0-1
F3. Civic Participation 公民參與	Political rights and awareness 政治權利與意識	F3.1	B. Political Pluralism and Participation – B4. Do various segments of the population (including ethnic · racial · religious · gender · LGBT+ · and other relevant groups) have full political rights and electoral opportunities?	FiW	0-4
		F3.2	Political participation	DI	0-100
		F3.3	Mass mobilization	V-Dem	0-4
		F3.4	Civil society participation index	V-Dem	0-1
	Citizen engagement 公民參與	F3.5	Engagement in state-administered mass organizations	V-Dem	0-4
		F3.6	Engagement in independent trade unions	V-Dem	0-4
		F3.7	Engagement in independent political associations	V-Dem	0-4
		F3.8	Engagement in independent non-political associations	V-Dem	0-4
	Transparency and open government 政務公開	F3.9	Pillar 1: Institutions – 1.06 Budget transparency	GCI	0-100
		F3.10	Pillar 1: Institutions – 1.12 E-participation	GCI	0-100
F3.11		C. Functioning of Government – C3. Does the government operate with openness and transparency?	FiW	0-4	
F3.12		Factor 3: Open Government	RoLI	0-1	
F3.13		Government Efficiency – 2.3.11 Transparency	WCY	0-10	
F4. Democratic Culture 民主文化	Public attitude 大眾態度	F4.1	Political culture	DI	0-100
		F4.2	Deliberative component index	V-Dem	0-1
		F4.3	Political Polarization	V-Dem	0-4 (inverted 倒數)
		F4.4	Political violence	V-Dem	0-4 (inverted 倒數)
		F4.5	Factor 5: Order and Security – 5.3 People do not	RoLI	0-1

		resort to violence to redress personal grievances		
Political equality	F4.6	Equal protection index	V-Dem	0-1
政治平等	F4.7	Equal access index	V-Dem	0-1
	F4.8	Equal distribution of resources index	V-Dem	0-1

1.3 綜合指數的整合方法

搜集大量國家數據需時，因此國際指數出版的時候一般會滯後，只有少數指標能夠即期發布。因此，我們會將數據向前滾動至出版日期，以補上時間落差。換言之，當國際智庫一發布最新指標，我們便會馬上更新至即期指數。**錯誤! 未找到引用源。**顯示經年期調整之指標數目。另外值得考慮的方法，是將數據回溯至它們的收集時期，但是有三個缺點。第一，我們的評分在每次發布時不會有改變，因為新分數只會被更新至較早的收集時期。第二，我們在上半年和下半年公布的數字往往會相同，因為大部分國際指數只會每年更新一次。第三，已發布的數字會在期後報告大幅修訂，因為指標只會往後更新。值得注意的是，向前滾動或向後回溯只會影響歷史分數如何呈現。發布時，它們的最新評分將會相同，因為兩者皆以最新數據去計算最新分數。

數據來源不足的國家或地區將會被省略，如尚有缺失的數據，我們將會以插補方式填補。我們根據世界銀行的標準將所有地區歸類為 7 個地理組別，並以該地理組別中有紀錄的平均值去填補缺失的數據。為將各個指標的高低範圍標準化，整個數據庫會以最小—最大標準化方式轉換至一個共同尺度，公式如下。每個時期的每個指標中，最高的數值將會被縮放為 10，最低的數值則會是 0。隨著一項指標的最低或最高值改變，即使一個國家或地區在不同時期擁有相同的原始分數，經標準化後的分數亦有機會改變。

$$\text{標準化分數} = \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

子支柱分數整合自多個指標，而各個指標的權重由主成分分析產生。這是一種分析和簡化數據的統計技術，是以科學化方式編製指數的標準方法。此方法通過對數據進行特徵分解，以得出數據的主要成分與它們的權值，優點是揭露數據的內部結構，從而更好解釋數據的變化。表 21 顯示近期指數的各個指標權重。IMD 世界競爭力年報只覆蓋約 60 個國家和地區，比其他數據來源的覆蓋量顯然較少，缺失的數值比有紀錄的更多。所以，未被收錄的國家或地區，我們會將相關指標的權重調整為零，而非以地理組別的平均值填補，其他數據來源的權重則會按比例地增大。

Figure 18 Number of indicators by offsetting years
圖表 19 經年期調整之指標數目

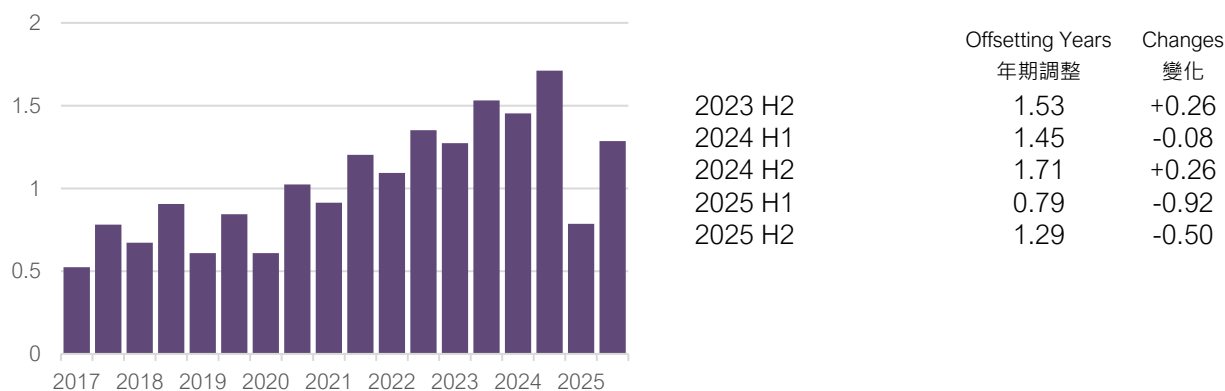


Table 18 PCA weights (%)
 表格 18 主成分權重 (%)

D. Economic Openness 經濟開放						E. Civil Liberty 公民權利					F. Democratic Development 民主發展						
	2023 H2	2024 H1	2024 H2	2025 H1	2025 H2		2023 H2	2024 H1	2024 H2	2025 H1	2025 H2		2023 H1	2023 H2	2024 H1	2024 H2	2025 H2
D1.1	21.8	22.6	22.6	22.0	22.0	E1.1	9.2	9.4	9.4	9.3	9.3	F1.1	12.4	12.5	12.9	12.8	12.8
D1.2	21.7	22.4	22.4	21.9	21.9	E1.2	7.2	7.1	7.2	7.3	7.4	F1.2	12.5	12.5	12.6	12.6	12.6
D1.3	16.1	16.0	16.0	16.5	16.5	E1.3	10.5	10.7	10.7	10.7	10.6	F1.3	10.8	10.8	10.7	10.7	10.7
D1.4	10.4	9.9	9.9	10.0	10.0	E1.4	2.9	2.5	2.6	2.4	2.5	F1.4	9.5	10.3	10.3	10.2	10.1
D1.5	19.7	19.5	19.5	19.8	19.8	E1.5	10.7	10.7	10.7	10.7	10.7	F1.5	9.9	10.0	9.9	9.8	9.8
D1.6	10.3	9.7	9.7	9.7	9.7	E1.6	10.8	10.8	10.9	10.9	10.8	F1.6	4.9	4.8	4.7	4.8	4.9
D2.1	15.9	16.3	16.0	16.3	16.0	E1.7	8.6	8.6	8.5	8.5	8.4	F1.7	12.4	12.4	12.3	12.5	12.6
D2.2	15.3	16.1	16.0	16.2	16.3	E1.8	9.5	9.4	9.4	9.7	9.7	F1.8	4.2	3.4	3.4	3.4	3.5
D2.3	13.4	13.6	13.8	13.8	13.9	E1.9	10.9	10.9	10.8	10.8	10.7	F1.9	12.2	12.3	12.2	12.2	12.2
D2.4	11.5	12.1	12.0	12.4	12.4	E1.10	10.0	10.2	10.2	10.2	10.2	F1.10	11.1	11.0	11.0	11.0	10.9
D2.5	16.0	16.5	16.4	15.8	15.9	E1.11	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	F2.1	9.5	9.4	9.4	9.4	9.4
D2.6	9.0	6.0	6.2	5.2	5.2	E2.1	9.8	9.8	9.9	10.0	9.9	F2.2	9.1	9.2	9.2	9.2	9.2
D2.7	18.8	19.4	19.7	20.2	20.2	E2.2	10.2	10.2	10.3	10.3	10.2	F2.3	7.7	8.1	8.1	7.8	7.8
D3.1	12.7	12.9	12.9	13.2	13.3	E2.3	11.2	11.2	11.1	11.0	10.8	F2.4	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3
D3.2	10.8	10.7	10.7	10.5	10.5	E2.4	5.2	5.2	4.4	4.4	4.3	F2.5	5.4	5.8	5.7	5.5	5.5
D3.3	13.8	14.0	14.0	14.2	14.3	E2.5	13.6	13.4	13.7	13.7	13.8	F2.6	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3
D3.4	12.2	12.4	12.4	12.7	12.5	E2.6	10.7	11.1	11.1	11.6	11.6	F2.7	8.6	8.6	8.6	8.5	8.5
D3.5	4.7	3.9	3.9	4.2	4.2	E2.7	13.7	13.7	13.9	13.7	13.5	F2.8	4.1	4.4	4.4	4.3	4.3
D3.6	8.0	8.1	8.1	8.3	8.1	E2.8	13.8	13.6	14.2	14.1	14.2	F2.9	0.3	0.5	0.5	1.7	1.7
D3.7	9.5	9.5	9.4	9.7	9.7	E2.9	4.4	4.3	4.2	4.1	4.0	F2.10	5.0	4.7	4.7	4.6	4.6
D3.8	9.6	9.2	9.2	8.2	8.3	E2.10	7.3	7.4	7.1	7.1	7.6	F2.11	9.8	9.6	9.6	9.5	9.5
D3.9	10.7	11.1	11.1	11.0	11.1	E3.1	2.8	2.9	3.1	3.1	2.8	F2.12	8.1	7.9	7.9	7.8	7.8
D3.10	7.8	8.1	8.1	8.0	8.0	E3.2	-	-	-	-	-	F2.13	6.1	5.9	5.9	5.8	5.8
D4.1	17.4	17.9	18.2	17.3	16.0	E3.3	8.3	8.3	8.3	8.2	8.2	F2.14	8.9	8.6	8.6	8.5	8.5
D4.2	6.0	4.8	4.6	7.3	7.5	E3.4	8.2	8.3	8.4	8.3	8.3	F2.15	6.7	6.6	6.6	6.9	6.9
D4.3	22.5	22.4	21.9	21.2	21.2	E3.5	8.3	8.2	8.2	8.4	8.4	F3.1	12.7	12.1	12.1	12.3	12.3
D4.4	11.1	11.3	11.7	10.7	11.2	E3.6	7.8	7.6	7.6	7.8	7.8	F3.2	12.8	12.4	12.4	12.2	12.2
D4.5	14.8	15.4	15.2	16.0	16.3	E3.7	8.8	8.8	8.8	8.7	8.7	F3.3	1.2	1.3	1.3	1.3	1.2
D4.6	7.0	7.2	6.8	6.2	6.1	E3.8	7.6	7.8	7.8	7.7	7.7	F3.4	10.2	10.7	10.7	10.3	10.3
D4.7	21.3	21.0	21.5	21.3	21.6	E3.9	7.1	7.1	7.0	7.0	7.1	F3.5	7.2	7.0	7.0	7.1	7.0
						E3.10	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	F3.6	4.8	5.1	5.1	5.5	5.5
						E3.11	8.1	8.0	8.0	8.0	8.0	F3.7	4.7	6.5	6.5	6.4	6.4
						E3.12	8.1	8.1	8.0	8.1	8.1	F3.8	3.1	4.5	4.5	5.2	5.2
						E3.13	8.5	8.5	8.5	8.4	8.4	F3.9	10.3	9.8	9.8	9.7	9.6
						E3.14	7.5	7.5	7.5	7.5	7.6	F3.10	7.4	6.8	6.8	6.7	6.7
						E4.1	5.9	6.1	6.0	6.0	6.1	F3.11	13.4	12.5	12.5	12.6	12.6
						E4.2	5.5	5.7	5.7	5.7	5.7	F3.12	11.7	11.1	11.1	10.9	10.9
						E4.3	5.8	6.0	5.9	5.8	5.8	F3.13	0.5	0.1	0.1	0.0	0.0
						E4.4	6.6	6.6	6.7	6.6	6.7	F4.1	12.8	13.0	13.2	13.4	13.4
						E4.5	7.8	7.9	7.9	8.0	8.0	F4.2	13.5	13.0	13.1	13.3	13.3
						E4.6	6.9	6.9	6.9	7.0	6.9	F4.3	6.4	7.3	7.3	6.8	7.0
						E4.7	6.0	6.4	6.4	6.4	6.4	F4.4	10.3	10.7	10.7	10.9	11.1
						E4.8	7.8	7.8	7.7	7.7	7.6	F4.5	9.3	9.6	9.3	9.1	8.9
						E4.9	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	F4.6	16.6	16.3	16.3	16.6	16.5
						E4.10	5.1	4.9	4.9	4.8	4.8	F4.7	14.3	13.7	13.7	13.4	13.2
						E4.11	6.1	6.1	6.1	6.0	6.1	F4.8	16.7	16.4	16.4	16.4	16.6
						E4.12	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8						
						E4.13	6.3	5.9	5.8	6.0	6.0						
						E4.14	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3						
						E4.15	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7						
						E4.16	4.5	4.4	4.6	4.6	4.6						
						E4.17	6.6	6.6	6.6	6.5	6.6						

1.4 修訂與調整

在 2017 年 6 月進行第一次調查之後，我們的民意調查問卷在 2017 下半年、2021 上半年和 2022 上半年的輪次中經歷三次修訂，以提高調查的應用性。修訂包括更改調查問題的用字，增加或移除問題，過程影響到民意調查評分中的 5 條問題，另外 7 條問題在所有調查均相同，評分可以直接比較。**错误!未找到引用源。**和**错误!未找到引用源。**分別顯示調查問題的修訂歷史和得分差異。

為加強國際評價的客觀性，我們在 2022 上半年擴展了國際評價的指標體系，採納更多的指標和數據來源。**错误!未找到引用源。**比較每個國家在原有和修訂後的指標體系中，同一指數時期的得分，顯示整體相關性非常強。儘管指標數量增加導致分數略有差異，但每個地區的得分在兩個指標體系之中表現一致。

Table 19 Revisions of questions on public opinion

表格 19 民意調查問題之修訂

Round 輪次	Revision 修訂
2017 H2	Removed 'After the handover, the internal affairs of Hong Kong have not been interfered with by the central and local governments of China. To what extent would you agree?' 移除「回歸之後，特區內部事務並無受到中央各部門同其他內地省市嘅干預。你有幾同意呢？」
2017 H2	Revised 'After the handover, the way of life of the Hong Kong people has not been affected by mainland China. To what extent would you agree?' to 'After the handover, Hong Kong has been able to maintain their original way of life. To what extent would you agree?' 修訂「回歸之後，香港人原有嘅生活方式受到內地影響。你有幾同意呢？」為「回歸之後，香港人繼續維持原有嘅生活方式。你有幾同意呢？」
2020 H2	Added 'After the handover, people in Hong Kong continue to be treated equally before the Law. To what extent would you agree?' 新增「回歸之後，香港人繼續喺法律面前一律平等。你有幾同意呢？」
2020 H2	Added 'After the handover, Hong Kong is able to keep intact the sovereignty of China, national security and profits from development projects. To what extent would you agree?' 新增「回歸之後，香港可以做到維護國家主權、安全和發展利益。你有幾同意呢？」
2020 H2	Added 'After the handover, Hong Kong is able to maintain prosperity and stability in the long term. To what extent would you agree?' 新增「回歸之後，香港能夠維持到長期繁榮穩定。你有幾同意呢？」
2022 H1	Revised 'After the handover, Hong Kong continues to enjoy the freedom of speech.' to 'After the handover, Hong Kong continues to enjoy the freedoms of speech, association and assembly.' 修訂「回歸之後，香港繼續享有言論自由。你有幾同意呢？」為「回歸之後，香港繼續享有言論、結社同集會自由。你有幾同意呢？」
2022 H1	Revised 'After the handover, people in Hong Kong continue to be treated equally before the Law. To what extent would you agree?' to 'After the handover, people in Hong Kong continue to be protected by the Law regardless of their economic capability, identity and social status. To what extent would you agree?' 修訂「回歸之後，香港人繼續喺法律面前一律平等。你有幾同意呢？」為「回歸之後，香港人不論經濟能力、身份同社會地位都能夠得到法律保護。你有幾同意呢？」

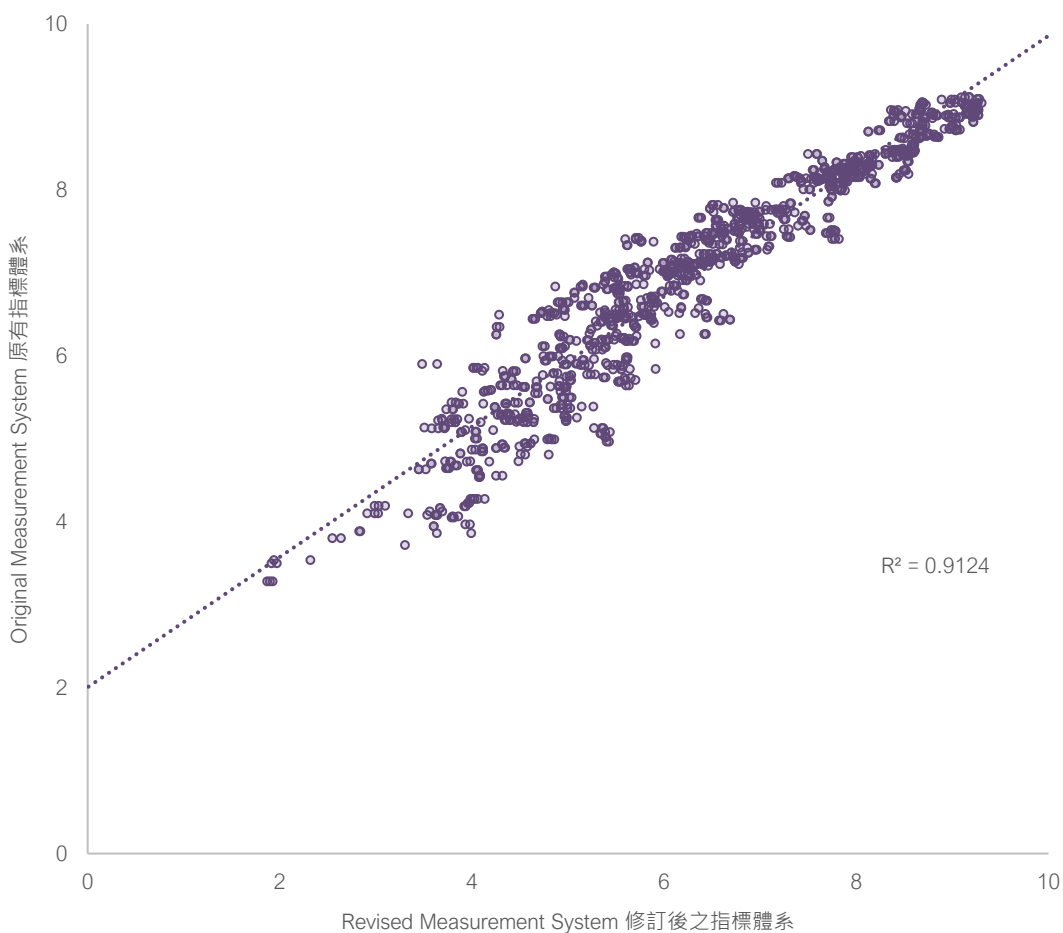
Table 20 score difference due to revisions of questions on public opinion

表格 20 修訂民意調查問題之評分差距

Round 輪次	Identical 相同	Revised 修訂	Difference 差距
2017 H1	4.70	4.84	0.14
2017 H2	4.67	4.98	0.31
2018 H1	4.78	5.05	0.27
2018 H2	4.59	4.84	0.25
2019 H1	4.30	4.58	0.28
2019 H2	3.27	3.53	0.26
2020 H1	3.15	3.39	0.24
2020 H2	3.15	3.62	0.47
2021 H1	3.19	3.62	0.43
2021 H2	3.64	4.02	0.38
2022 H1	4.35	4.71	0.36
2022 H2	4.59	4.98	0.39
2023 H1	4.89	5.22	0.33
2023 H2	4.95	5.21	0.26
2024 H1	5.24	5.45	0.22
2024 H2	5.14	5.38	0.24
2025 H1	5.13	5.33	0.20
2025 H2	5.03	5.28	0.25

Figure 19 Score difference of revised measurement systems on international perception

圖表 20 修訂國際評價指標體系後之評分差距



1.5 編製「一國兩制」輿情指數

我們以關鍵字「一國兩制」搜集新聞文章，組成累計 261,332 篇報道的龐大數據庫，包含 1998 年 4 月至 2023 年 12 月期間，來自本地 6 間電視電台、21 份日報和 10 間純網媒。我們就每篇文章進行「分詞」，通過電腦運算將文章分解成語例（單詞或短語）。我們利用超過 20 年的資料組成語料庫，包含大約 2 億 241 萬個語例。**錯誤!未找到引用源。**顯示每份報章所運算的文章數量。

在進一步分析這個龐大的語料庫之前，我們首先剔除無助理解文章的常見單詞，如代詞、介詞和助詞。為了辨別一篇文章的情緒，我們採用由台灣中央研究院資訊科學研究所自然語言處理與情感分析實驗室開發的繁體中文情緒字典，把語例分類為「正面」、「中立」或「負面」。

每篇文章由段落組成。我們首先計算每一段落中，正負語例數量的相差，再除以整個段落的字數。每篇文章的情緒評分則為所有段落的平均值，見以下方程式。每個新聞來源的每日情緒評分為過去 30 日所有出版文章的平均分數。媒體行業習慣以 30 日作為報告單位。輿情指數在 2021 年 1 月 1 日設定為基數日。

$$\text{情緒評分} = \frac{\sum_{i=1}^N \frac{(a_i - b_i)}{w_i}}{N}$$

N = 段落總數

i = 第 i 個段落

a_i = 正面語例數目

b_i = 負面語例數目

w_i = 正面語例數目

市民一般從多個新聞來源和傳播媒介取得資訊。由於不同媒體在不同媒介刊登的文章數目、接觸人數有明顯差別，因此，只考慮文章數目不足以呈現不同媒體對讀者觀感的影響力。為確保可靠性，本指數將採用由香港中文大學傳播與民意調查中心「市民對傳媒公信力的評分」為每個新聞來源的情緒評分加權，以及由香港民意調查中心「新聞傳媒評價」中市民的主要新聞來源為每個傳播媒介的覆蓋度加權。

Table 21 Articles processed in 1C2S MMI

表格 21 輿情指數之處理報道數

	2024 Q4	2025 Q1	2025 Q2	2025 Q3	2025 Q4	Database Total 數據庫總量
TV & Radio 電視電台	925	927	927	739	739	33,062
Cable TV / Hong Kong Open TV 有線電視/香港開電視	62	54	54	43	43	1,354
Commercial Radio 商業電台	93	94	94	-	-	11
Metro Radio 新城電台	100	136	136	43	43	1,365
Now TV	183	166	166	80	80	4,174
RTHK 香港電台	344	339	339	115	115	3,304
TVB 無綫電視	143	138	138	118	118	6,920
Newspaper 報章	3,756	3,621	3,621	2,860	2,860	233,371
am730	111	110	110	89	89	5,867
Apple Daily 蘋果日報	-	-	-	-	-	13,076
Headline Daily 頭條日報	275	264	264	162	162	3,132
Hong Kong Commercial Daily 香港商報	517	180	180	1	1	20,831
Hong Kong Daily News 新報	-	-	-	-	-	4,476
Hong Kong Economic Journal 信報	170	142	142	-	-	7,011
Hong Kong Economic Times 經濟日報	47	67	67	-	-	9,650
Lion Rock Daily 香港仔	23	32	32	46	46	879
Metro Daily 都市日報	-	-	-	-	-	1,528
Ming Pao Daily News 明報	148	150	150	96	96	16,671
Oriental Daily News 東方日報	22	20	20	30	30	10,532
South China Morning Post 南華早報	1	-	-	-	-	712
Sharp Daily 爽報	-	-	-	-	-	152
Sing Pao 成報	8	-	-	-	-	5,573
Sing Tao Daily 星島日報	259	370	370	206	206	18,325
Sky Post 晴報	-	-	-	-	-	833
Ta Kung Pao 大公報	921	1,078	1,078	998	998	54,484
The Standard 英文虎報	1	-	-	1	1	110
The Sun 太陽報	-	-	-	-	-	4,828
Tin Tin Daily News 天天日報	-	-	-	-	-	452
Wen Wei Po 文匯報	1,253	1,208	1,208	1,231	1,231	54,249
Online-Only Media 純網媒	796	854	854	738	738	30,756
Bastille Post 巴士的報	433	500	500	414	414	14,479
Citizen News 眾新聞	-	-	-	-	-	1,186
HK01 香港 01	308	287	287	277	277	10,684
Hong Kong Free Press 香港自由新聞	-	-	-	-	-	46
Initium Media 端傳媒	9	7	7	10	10	255
In-Media 獨立媒體	20	16	16	14	14	657
Passion Times 熱血時報	25	44	44	22	22	895
Post 852 852 郵報	-	-	-	-	-	631
Speak Out HK 港人講地	1	-	-	1	1	63
Stand News 立場新聞	-	-	-	-	-	1,860
Total 總數	5,477	5,402	5,402	4,337	4,337	297,189

1.6 準確度覆查

「一國兩制」輿情指數是建基於由詞彙組成的模型。此模型視每段落為一籃子的詞語，從而抽離整篇文章的脈絡。其中一個效果是可能無法辨認到如諷刺等寫作手法，因而不能完全理解每一個段落的真正含義。這個局限在分析小說及文學作品時可能較為明顯，但對於寫作手法較直接的新聞文章而言，相信不是一個大問題。

為證實此詞彙模型辨別情緒的準確度，我們請兩位研究員從語料庫中隨機抽取了約 18,000 個段落，親自分類為「正面」、「負面」和「中立」，再與詞彙模型比較。各段落的出處在給予研究員之前已經被隱藏。假如兩名研究員對同一個段落的情緒判斷有異，第三名研究員將會重讀並作出判斷。是次覆查中，兩名研究員在大約八成的情況下均能作出相同的判斷。

我們利用與「一國兩制」輿情指數相同的詞彙模型為此等段落的情緒評分。在模型中，情緒評分為正、負面詞語量的淨值，所以評分愈高代表情緒愈正面。**错误!未找到引用源。**顯示利用詞彙模型計算的情緒評分。2,363 及 1,472 個段落分別被判決為「正面」及「負面」。被研究員判斷為「正面」的段落，情緒評分為 21.76%，約為「負面」段落的 7.5 倍。再者，利用多變量回歸分析，三個類別的情緒評分發現具統計學上的顯著差異，證實詞彙模型的計算結果與我們研究員的人手分類一致。

Table 22 Results of accuracy test

表格 22 覆查結果

	Positive 正面	Neutral 中立	Negative 負面
No. of Paragraphs Classified by Human Researchers 真人研究員對情緒的判斷	2,363	14,202	1,472
Net Value 情緒淨值	21.76%	14.42%	2.92%

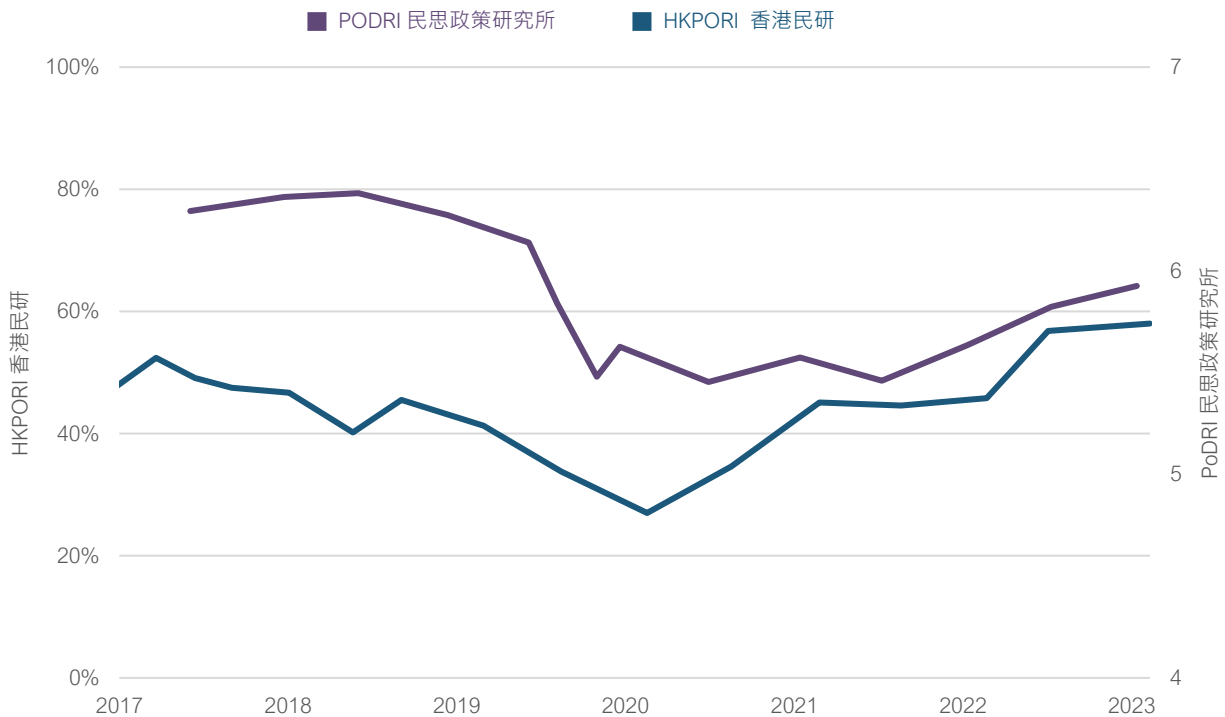
II. 相應調查

2.1 「一國兩制」觀感

本報告的「一國兩制」指數每半年透過電話調查及國際數據收集，評估高度自治、人權自由、民主發展、經濟開放及內港關係等範疇，以反映香港市民及國際社會對「一國兩制」的觀感。此外，香港民意研究所（香港民研，前身為香港大學民意研究計劃）亦定期（每三個月）進行電話調查，詢問市民對「一國兩制」的信心，具體問題為：「咁整體黎講，你對一國兩制有冇信心？」。圖 21 顯示，這兩項調查的趨勢高度吻合，均呈現自 2017 年中開始下滑，於 2019 年底觸底後逐步回升的態勢。

Figure 20 Changes of Public Perceptions of “One Country, Two Systems”

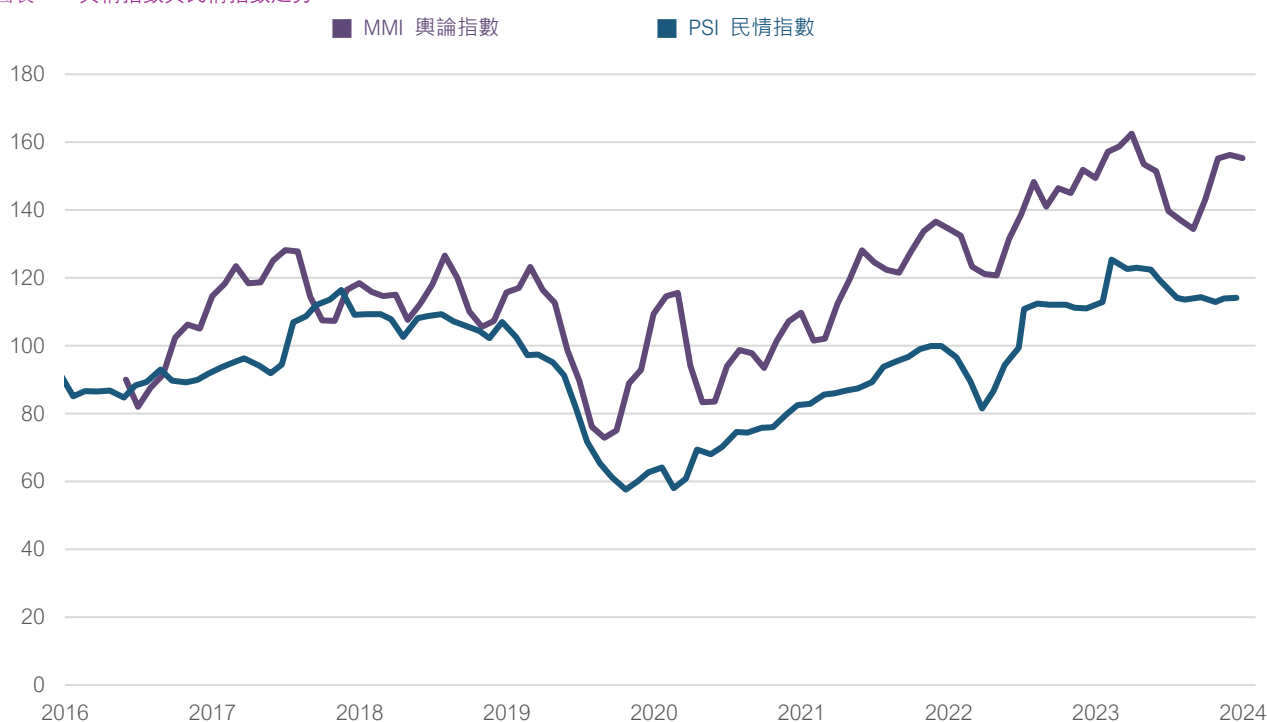
圖表 21 「一國兩制」公眾觀感的變動



2.2 輿情與民情

本報告運用大數據技術，分析電視、電台、報章及純網媒上所有與「一國兩制」相關文章的情緒淨值，每月編製「一國兩制」輿情指數，並按季度結算。由於媒體情緒對民意形成具關鍵影響，我們將此輿情指數與香港民研的「民情指數」進行比較。「民情指數」旨在衡量公眾對政治、社會及經濟環境的整體情緒反應，涵蓋「政通」和「人和」兩大概念，以評估政府的整體管治表現及社會狀況。圖 22 顯示，輿情指數與民情指數在 2017 至 2018 年間呈現波動，於 2019 年跌至最低點後，隨即開始復甦。

Figure 21 Changes of MMI and PSI
圖表 22 輿情指數與民情指數走勢



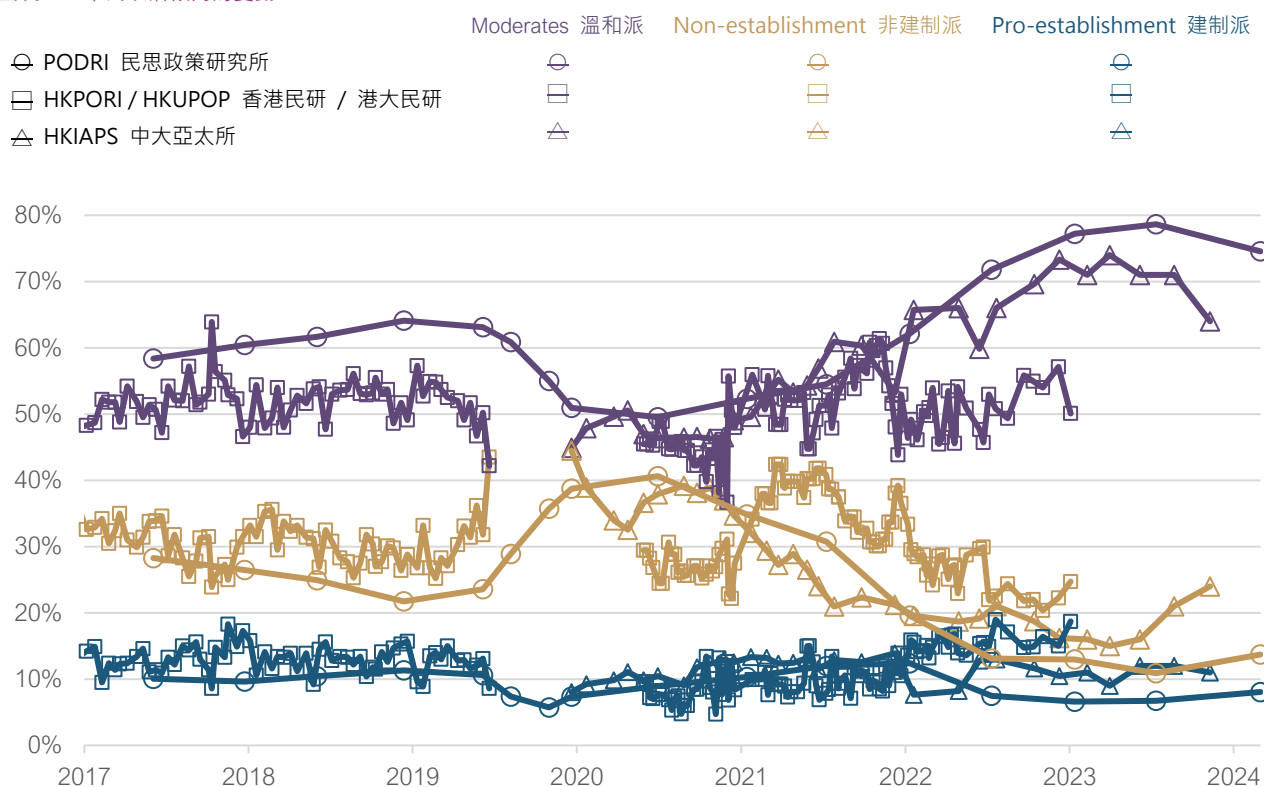
2.3 政治傾向

本報告每半年透過電話調查詢問市民的政治傾向，並將其歸類為建制派、非建制派（包括民主派、本土派和自決派）及溫和派（包括中間派和沒有政治取態）。為進行比較分析，我們亦參考了其他主要機構的調查數據。香港民研在脫離香港大學前（2016年10月至2019年6月）每兩星期進行電話調查並公布市民政治傾向。其後，香港民研透過「我們香港人」計劃，幾乎每星期以電郵問卷形式收集網上群組的政治傾向，並經多重加權處理。此外，香港中文大學香港亞太研究所（亞太所）自2020年起，在定期特首民望調查中同時公布受訪者的政治傾向。

儘管香港民研與亞太所對政治傾向的分類名稱有所不同，但其定義與本報告的分類大致對應：本報告的「建制派」對應香港民研的「傾向建制派」及亞太所的「建制」；「非建制派」對應香港民研的「傾向民主派」與「傾向本土派」及亞太所的「非建制」；而「溫和派」則對應香港民研的「偏向中間派」、「沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」及亞太所的「沒有明確傾向」。圖 23 顯示，這些調查結果與本報告的發現高度吻合，共同揭示了 2017 年中至 2019 年中期的「去激進化」趨勢、隨後非建制派在一年內的急速興起與回落，以及自 2020 年中以來溫和政治力量的崛起。

Figure 22 Changes of citizens' political inclinations

圖表 23 市民政治傾向的變動



2.4 身份認同

身份認同調查主要分為兩種問卷設計：「主要身份」與「多元身份」。採用「主要身份」設計的調查通常要求受訪者從「香港人」、「中國人」，或「香港的中國人」、「中國的香港人」等混合身份中擇一。此類設計的特性是，若某一種身份的比例增加，其他身份的比例必然減少。

本報告採用「多元身份」問卷設計，透過獨立問題要求市民分別對「香港人」及「中國人」兩種身份認同感進行評分。這種方法能更細緻地捕捉市民可能同時加強或減弱對兩種身份認同的複雜情況。隨後，我們利用原始數據將市民的「主要身份」歸納為四類：僅對香港人身份有較強認同、僅對中國人身份有較強認同、對兩種身份均有較強認同的「雙重認同」，以及其他沒有主要身份認同。

學術界近年來日益傾向採用多重身份問卷及相應的計算分析方法（如 Lee & Chan, 2022；Chan & Tang, 2019；Steinhardt 等，2018；Yang, 2024），其中不少研究利用香港民研的數據。儘管如此，仍存在研究空白與局限，凸顯了定期、系統性調查多重身份對於理解不斷變化的社會動態的重要性。

香港民研的身份認同調查亦同時採用「多元身份」及「主要身份」兩種設計。受訪者先對「香港人」及「中國人」兩種身份分別評分，再從「香港人」、「中國人」、「香港的中國人」及「中國的香港人」四種身份中選擇其一。然而，由於「主要身份」設計在過往調查中更為普遍，香港傳媒在報道香港民研結果時，常側重後者的數據，導致未能充分反映有多少市民對「香港人」及「中國人」兩種身份同時擁有高度認同。

错误!未找到引用源。呈現了本報告與香港民研「多元身份」調查的結果，顯示市民對「香港人」的評分在 2020 年維持高位後有所回落，而對「中國人」的評分則在 2019 至 2020 年觸底後逐步回升。圖 25 則展示了本報告與香港民研「主要身份」調查的結果，其中香港民研將「香港的中國人」及「中國的香港人」統稱為「混合身份」，與本報告的「雙重認同」概念相符。兩項調查均反映「雙重認同」是香港社會的主流身份，儘管在 2019 年至 2021 年中曾被「只有香港人」短暫超越，但於 2021 年底再次成為主導。

Figure 23 Changes of scores with 'dominant identity' design

圖表 24 「主要身份」評分的變動

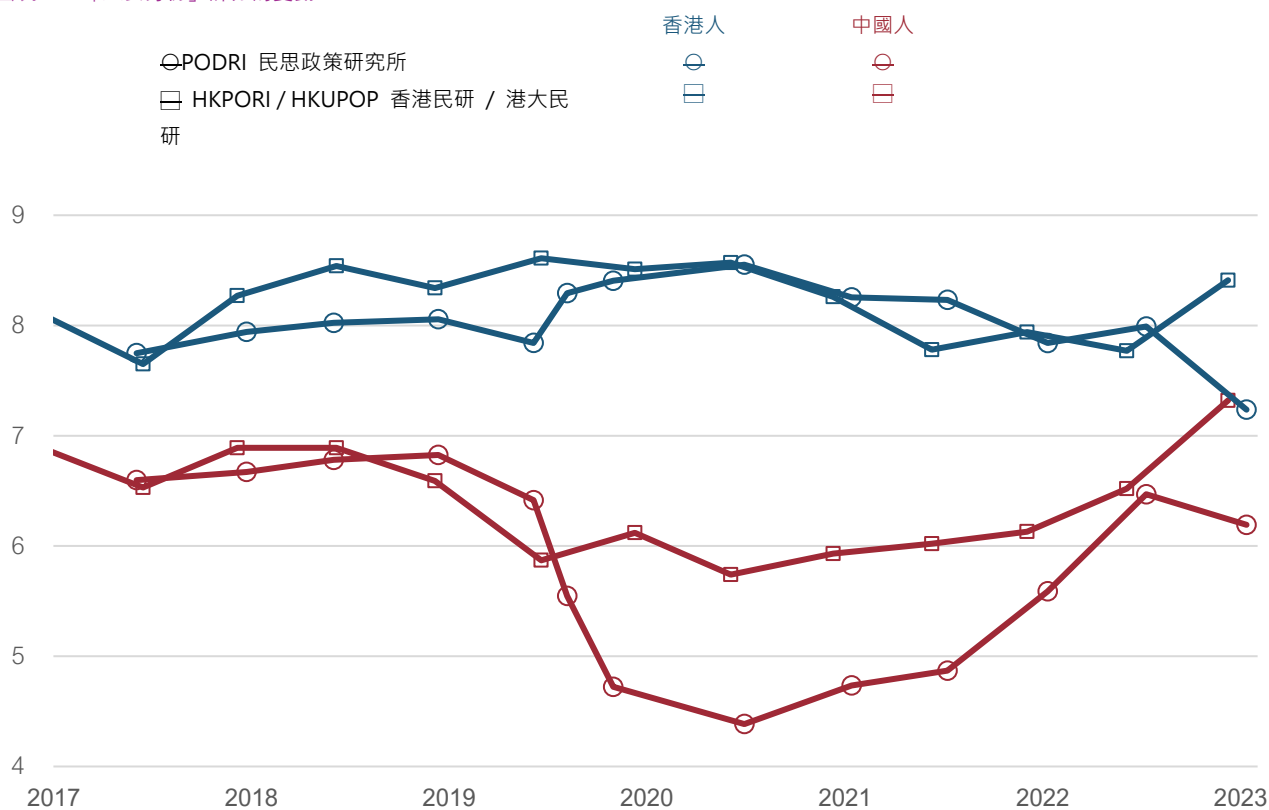
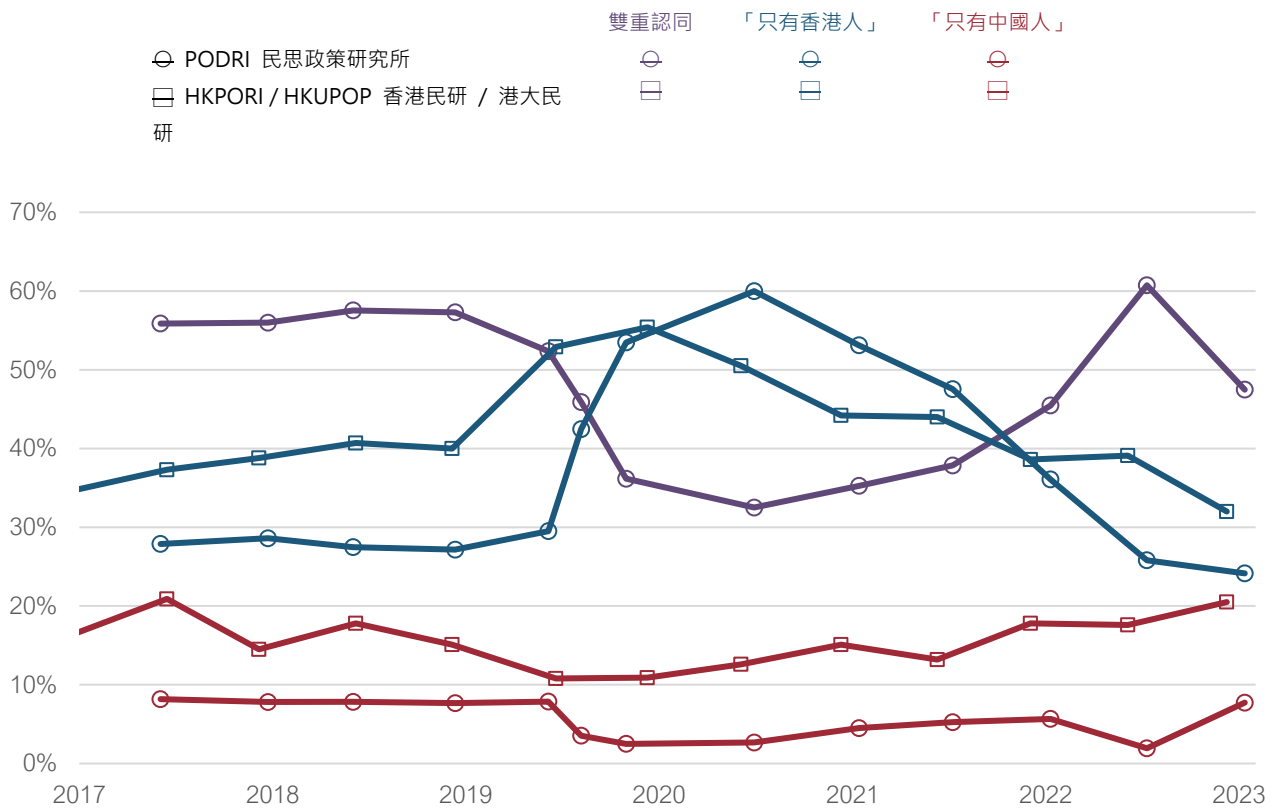


Figure 24 Changes of proportions with 'multiple identity' design
圖表 25 「多元身份」比例的變動



項目團隊

潘學智

研究總監

陳譽仁

理事

劉涵博士

高級研究員